

**JP Pradère - OCDE/TAD-AD**  
**Participation M. Kané – Directeur DNSV, Mali**  
**Photos : J.S. Zoundi, CSAO, OCDE**



**CONSEQUENCES ECONOMIQUES DES  
MALADIES ANIMALES :  
EXEMPLE DU MALI**  
(21 Mai 2008)

# Plan de la présentation

1. L'élevage au Mali
2. Aperçu de la patho. ani.
3. Organisation des SV
4. Pertes et manques à gagner dues aux MA
5. Financement de la politique de santé a. et de santé publique vét.
6. Remarques



**Données : stat. officielles + analyses OCDE + suivis des marchés + enquêtes zootech.**

# L'Elevage au Mali

- Mali: 1,2 M km<sup>2</sup> ; 13,9 M d'hab. dont 72%=agriculteurs
- 175<sup>ème</sup> sur 177 dans l'IDH PNUD
- 40% du PIB agricole ; 12% du PIB total

**Effectifs** : 7,4 M bovins, 8,2 M ovins, 9,2 M caprins,  
0,8 M dromadaires, ânes, chevaux, porcs, volailles

**Evolution** : sédentarisation. Système extensif, reste fondé  
sur l'exploitation des ressources naturelles.

**Croissance lente** : +1,9% par an - population : +2,7%,  
Prod. Végétale : + 3,4% par an.

85% des agriculteurs ont des animaux.

**Elevage** = capital et épargne des ménages pauvres

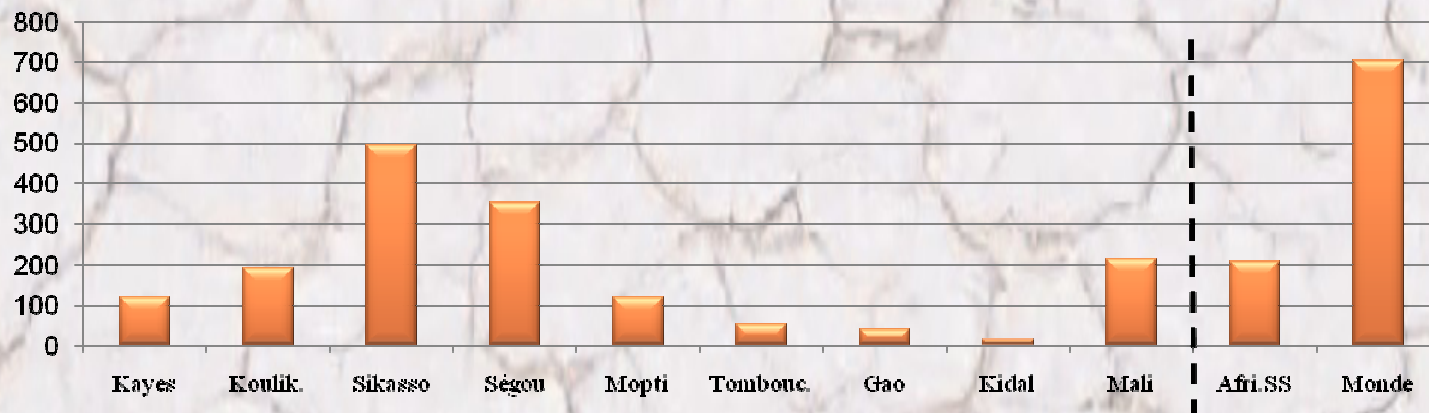
# Aperçu de la patho. animale

- **Maladies contagieuses à l'état endémique**
- **Statistiques officielles : maladies suivies et (nb de foyers déclarés en 2006)**
  - PPCB (15 foyers en 2006) ; FA (14) ; PPR (3) ;**
  - Pasteurellose bovine (8) ; Charbon sympto. (13);**
  - Charbon bactéri. (2) ; DNCB (5) ; Pasteu. ovine (2)**
  - Clavelée (3) ; Mal. de Newcastle (3); etc.**
- **Pathologie courante, parasitisme : Peu étudiée (sauf trypano.)**

# Organisation des services vétérinaires

Privatisation récente - 450 Dr vét.+ Ingénieurs d'élevage

- 247 VIE privés, 135 MS – Densité variable, forte dans les régions agricoles (boeufs de labour)



- DNSV = politique de protection animale et santé publique; 488 agents, dont 93 VIE.
- LCV : 39 V.I.E.; diagnostics et fabrication de vaccins

# Pertes et dues aux M. A.

- Mortalités (selon enq. Zoot. + estimations diverses):
  - ✓ Taux annuel de mortalité : bovins 8%; Ovins/caprins: de 20 à 30%; autres espèces (16% des productions animales) : ??
  - ✓ Maladies an.: 92% mortalités (effets sécheresses surestimés)
  - ✓ En 2006 : 543.000 bovins et de 3,4 à 5,2 millions d'ovins et caprins, morts de maladies – (dont M.C: 447 bovins et 314 ovis/caprins)
  - ✓ Pertes totales : de 72 à 90 milliards de FCFA (de 110 à 137 M. euros), dont Ma. Contagieuses: 48.000 euros (DNSV)
  - ✓ Mortalités dues aux M.A. = 20% du PIB sectoriel
- Autres pertes directes : force de travail et de transport (bœufs de traits, ânes) : > 2,9 M euros/an
- Pertes indirectes : difficiles à identifier et à estimer dans les conditions du Mali.

# Manques à gagner dues M.A.

- Contrainte à l'amélioration génétique,
- Limitation des performances d'élevage: dans quelle mesure ?
- Contrainte aux exportations de viandes :
  - ✓ Manque à gagner de 11 millions d'euros par an,
  - ✓ Beaucoup plus du fait de l'excès d'offre de viandes sur marchés domestique suite à la crise ivoirienne, probablement de l'ordre de 70 M euros par an.

# FINANÇt DE LA POLITIQUE DE SANTE A. ET DE SANTE PUBLIQUE VETE. (2006)

## Financements publics :

DNSV : 410.000 euros

LCV : 320.000 euros

BSI (aide) : 450.000 euros

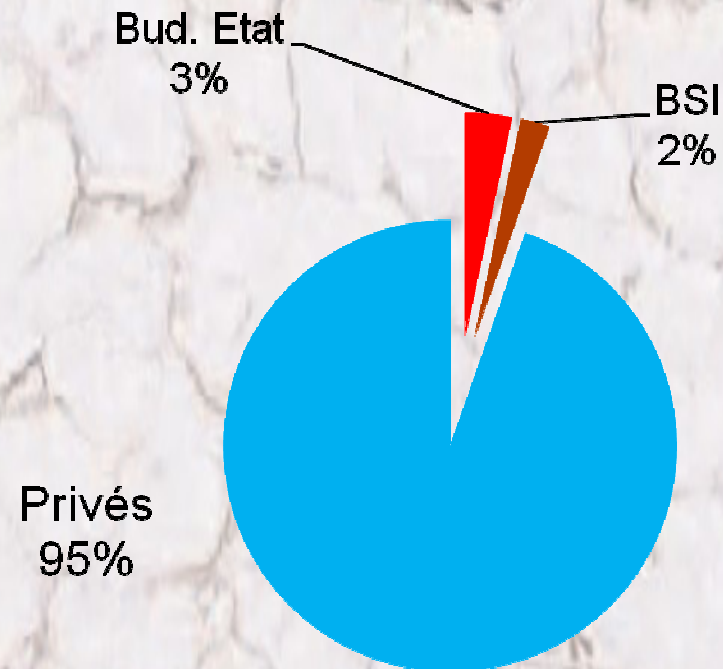
## Financement par éleveurs :

Vaccinations : 2,28 M. euros

Médicaments et prestations  
vétérinaires : 23.24 M. euros

## Soutiens aux prod. Animales

1 à 2% du PIB sectoriel  
(estimation)



# Pays développés/pays pauvres : des statuts sanitaires très différents :

## Mali (pays pauvre)

- Situation de crise sanitaire chronique
- M.Conta.: faible part des pertes
- M.C: réduction espérance gains, effets mal évalué par acteurs
- Impact économique (importance pertes) + impact social : élevage = capital et épargne des pauvres
- Soutiens Etat et aide: très faibles
- Acteurs privés et opinion pub. peu impliqués dans politi. de SA

## Pays développés

- Situation normale = sans présence de grandes maladies
- Analyse économique : priorité aux coûts de la prévention du risque et à l'anticipation des effets de ré-introduction de maladies
- En cas de crise : impacts éco. indirects importants
- Soutien de l'Etat aux éleveurs
- Opinion publique impliquée

# Quel avenir ?

**Actuellement : incapacité de l'Etat à mettre en œuvre une politique de P.A. et de S.P.V**



- Contraintes financières et contraintes institutionnelles
- Besoins d'aides (financt. et scientifiques)
- Actuellement aide peu impliquée (priorité aux objectifs sociaux).
- Possibilité de prise en compte des notions : « santé animale = bien public mondial » et «One world, one Health» ?

**Je vous  
remercie**

