

# «Le bien-être animal est une expression galvaudée par les animalistes»

Par [Amaury Coutansais Pervinquière](#)

Publié le 13/12/2021 à 17:54,

Mis à jour le 14/12/2021 à 16:48



Foie gras. *Studio23 / stock.adobe.com*

**ENTRETIEN - Réagissant à l'interdiction du foie gras dans les réceptions annoncée par la mairie de Lyon, l'ethnologue Jean-Pierre Digard dénonce l'emprise croissante des animalistes dans le débat sur la bientraitance des animaux d'élevage.**

Jean-Pierre Digard est ethnologue, directeur de recherche émérite au CNRS. Il a notamment publié *L'animalisme est un anti-humanisme*.

---

À l'approche de Noël, [le maire écologiste de Lyon Grégory Doucet a annoncé «stopper le service de foie gras lors des événements officiels, buffets et réceptions»](#). Pour l'ethnologue Jean-Pierre Digard qui a étudié l'animalisme, cela revient «à

*plaquer des attitudes humaines sur des comportements animaux».*

PUBLICITÉ



**CLÉMENTINES  
CORSE<sup>(1)</sup>**  
Calibre 3  
Catégorie 1  
Le kg

**(1) Origine  
FRANCE**

Offre valable du  
16 au 18 décembre 2021

  
**Commerçants  
autrement**

\*Voir modalités sur [www.magasins-u.com](http://www.magasins-u.com). Offre valable chaque semaine jusqu'à la fin de l'année sur une sélection de produits fruits et légumes signalés en magasin. Le prix coûtant constitue le seuil de vente à perte, affecté d'un coefficient de 1,10 conformément à la loi Egalim.

## **LE FIGARO. - Comment expliquer la décision prise par le maire de Lyon d'interdire le foie gras dans les réceptions officielles ?**

**Jean-Pierre Digard.** - Avec le foie gras, nous plaquons des attitudes humaines sur des comportements animaux. Les oies ne refusent pas le gavage et ont même l'air d'aimer ça. Dans les pratiques traditionnelles, certains dénoncent les conditions d'élevage. On critique les éleveurs, qui pour la plupart aiment leur métier, le font bien, aiment leurs animaux, les traitent aussi bien que possible et gagnent très difficilement leur vie. Qu'en plus, on les accuse d'être des bourreaux d'animaux me scandalise !

Je veux tordre le cou à cette notion absurde. Elle est totalement idéologique et provient d'une traduction erronée de l'anglais *Welfare*. Dans les années 70, l'INRA, à qui l'on reprochait d'être le fer de lance du productivisme en agriculture, a cédé sur certains points comme l'adoption de cette expression, je le répète, absurde. Pourquoi ? Parce que c'est une notion subjective derrière laquelle on peut mettre n'importe quoi, puisque aucun animal n'a jamais expliqué ce qu'est son bien-être. Il vaut mieux parler de bienveillance, parce que l'homme maîtrise et qu'il y a des critères objectifs comme la bonne santé physique et mentale des animaux, l'absence de peur, de stress.

**Comment penser sereinement cette relation entre les hommes et les animaux ?**

PUBLICITÉ



**CLÉMENTINES  
CORSE<sup>(1)</sup>**

Calibre 3  
Catégorie 1  
Le kg

(1) Origine

**FRANCE**

Offre valable du  
16 au 18 décembre 2021

Il ne faut pas aborder le problème par le discours que tiennent les animalistes. Ils ont un parti pris, qu'ils soient de mauvaise foi ou simplement mal informés. Il faut regarder les choses objectivement et non avec des prises de position totalement idéologiques fondées sur des choses insoutenables. Placer les hommes et les animaux à égalité est absurde. Respecter les animaux, c'est d'abord tenir compte des différences et non tenir un discours hors sol théorique. Projeter nos sentiments ou nos comportements sur les animaux relève de l'anthropomorphisme.

### **Comment expliquer ce poids croissant des animalistes dans le débat public ?**

Nos contemporains ne savent plus ce que sont les animaux. Ils sont désormais coupés de leurs racines paysannes et de la culture animalière qui en découlait, tout simplement. Beaucoup ne savent plus ce que sont les animaux et voient tout à travers le prisme de leur toutou ou de leur chat domestique.

---

**À VOIR AUSSI** - Présidentielle 2022: Hélène Thouy, la candidate du Parti Animaliste, compte sur les voix des déçus de la politique