



**ACADÉMIE**  
D'AGRICULTURE  
DE FRANCE

**Notes Académiques  
de l'Académie d'agriculture de France**

**Academic Notes  
of the French Academy of agriculture**

ISSN 2966-702X, Elec ISSN 2967-2139

**Authors**

This H

**Title of the work**

Articles de résultats, articles d'interprétations : des modes nouveaux de publication des résultats scientifiques

**References**

Year 2026, Volume 21, Number 2, pp. 1-5.


**Published online:**

11 February 2026

<https://www.academie-agriculture.fr/publications/notes-academiques/articles-de-resultats-articles-dinterpretations-des-modes-nouveaux-de>

**Licence**

[Articles de résultats, articles d'interprétations : des modes nouveaux de publication des résultats](#)

[scientifiques](#) © 2026 by [Herve This](#) is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](#) 

# Articles de résultats, articles d'interprétations : des modes nouveaux de publication des résultats scientifiques

## Articles for results, articles for interpretations: new ways of publishing scientific results

Hervé This<sup>1,2</sup>

1 UMR 0782 SayFood, AgroParisTech, Inrae, Université Paris-Saclay, 91300 Massy, France  
2 Inrae-AgroParisTech International Centre for Molecular and Physical Gastronomy, France

Correspondance : [herve.this@hthis.fr](mailto:herve.this@hthis.fr)

### Résumé

Le numérique et les mouvements de « science ouverte » bouleversent l'édition scientifique. Des « articles de données (*data papers*) sont une possibilité supplémentaire de publication, limitée à des méthodes et des résultats. Ils décrivent des informations préalablement déposées sur des sites à cet effet : ils seraient plus justement nommés « articles de résultats », mais, surtout, leur introduction conduit à imaginer des « articles théoriques », complémentaires, qui contiendraient seulement les interprétations, parfois plus longues à produire.

### Abstract

Digital technology and the "open science"

movement are revolutionizing scientific publishing. So called data papers offer an additional publication option, limited to methods and results, describing information deposited on dedicated websites: they would be more accurately called "results articles." However, their introduction leads to the idea of complementary theoretical articles that would contain only the interpretations, which are sometimes more time-consuming to produce.

### Mots clés

dépôts, données, interprétations, publication, résultats expérimentaux

*Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France*  
*Academic Notes from the French Academy of Agriculture*  
*(N3AF)*  
*Opinion*

**Keywords**

data, deposits, interpretations, science publishing, experimental results

L'introduction du numérique dans l'édition scientifique a bouleversé la structure de cette industrie, remettant en cause les relations du monde scientifique avec les sociétés industrielles qui avaient été chargées de la publication des travaux scientifiques, technologiques ou techniques (This, 2020). En effet, quand les journaux étaient faits de papier, que l'édition était une industrie qui visait la production en série de documents imprimés, il fallait s'assurer que les manuscrits soient sans faute avant leur coûteuse multiplication ; puis il fallait investir dans la confection des « plaques » pour l'impression, payer le papier ; et il fallait ensuite assurer la diffusion des documents imprimés. C'était un métier particulier, bien différent, et l'on comprend que les institutions scientifiques se soient reposées sur des éditeurs (*publishers*) privés, moyennant rétribution.

Toutefois, avec la production de journaux numériques, en ligne, avec le travail d'édition entièrement fait par les scientifiques (membres des comités éditoriaux, rapporteurs), ces sociétés privées d'édition sont devenues de plus en plus illégitimes, les coûts ne diminuant pas alors que l'abandon du papier faisait disparaître un poste essentiel de dépenses, et il fallait s'attendre à ce que les institutions scientifiques s'en détachent. C'est dans ce mouvement que le CNRS vient d'annoncer un changement majeur de politique, en termes de gestion des publications (CNRS, 2025), avec le désabonnement de ses chercheurs du *Web of Science*, après l'avoir fait de *Scopus* (CNRS, 2024), privilégiant des systèmes ouverts tels qu'*OpenAlex* (2026), Inrae proposant l'usage d'*Aureli* (Inrae, 2026a).

Les *Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France* (Comité éditorial des

*Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France*, 2025) avaient été précurseur en ce domaine, démontrant combien il était facile de produire un journal scientifique, technologique et technique de qualité en se fondant sur la structure internet de l'Académie d'agriculture de France et sur le travail d'une petite équipe académique, épaulée, certes, par un large comité éditorial international. Et l'année 2025 a été particulièrement active, de ce point de vue (*Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France*, 2025).

Cela étant, alors que les *Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France* ont ouvert leurs colonnes à des « articles de données » (DINUM, 2024 ; *Notes académiques*, 2025), comme quelques autres publications scientifiques, il y a peut-être lieu d'aller plus loin encore. En effet, ces dernières années, le mouvement de la « science ouverte », largement soutenu par Inrae, le CNRS et l'Académie des sciences, a conduit à la généralisation progressive des sites de dépôts de « données » (Inrae, 2024), ainsi que des « articles de données » (*data papers* en anglais) qui leur correspondent.

Dans ces derniers articles, d'un type nouveau, les auteurs présentent le contexte d'une expérimentation, les matériels, les techniques et les démarches (« méthodes ») qui ont été utilisés pour arriver aux résultats préalablement déposés sur un site de dépôt (L'Hostis *et al.*, 2016 ; Inrae, 2025 ; Inrae, 2026b).

***Une analyse et des propositions***

La phrase précédente doit nous arrêter : elle évoque des « données », d'une part, et des « résultats » d'autre part. Des données ? En bon français, des données sont des « quantités connues dans l'énoncé d'un problème et qui servent à trouver la solution » ; par extension, c'est « ce qui est connu et admis, et qui sert de base, à un

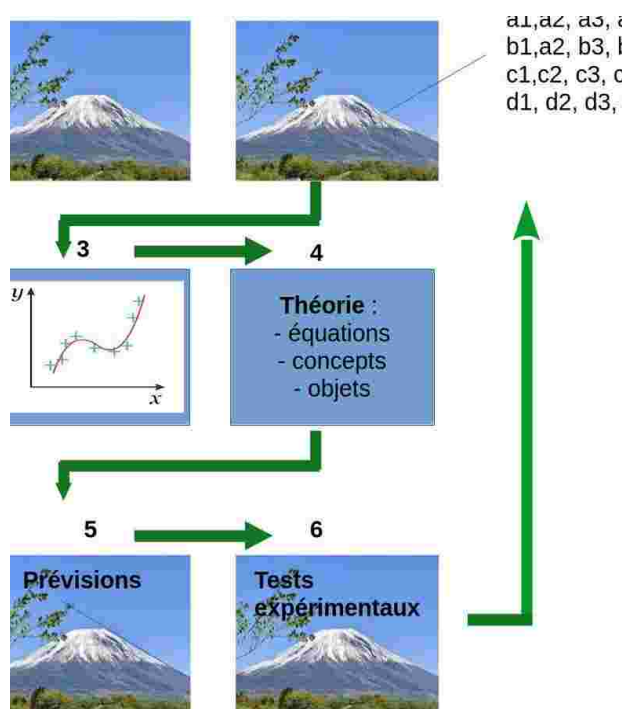


Figure 1. La démarche scientifique des sciences de la nature correspond à la succession de travaux suivante : (1) identification d'un phénomène ; (2) caractérisation quantitative de ce dernier ; (3) réunion des résultats de mesure en équations ; (4) production de théories, composées d'équations, de nouveaux concepts ; (5) prévisions fondées sur les théories produites ; (6) tests expérimentaux des prévisions ; et ainsi de suite dans un mouvement d'amélioration sans fin. Les « articles de résultats » correspondent aux étapes 1, 2, 6, et les articles d'interprétations aux étapes 3, 4, 5.

raisonnement, à un examen ou à une recherche » (TLFi, 2026). Manifestement ce ne sont pas des données qu'il est proposé de publier dans les sections de « résultats » des articles scientifiques, mais bien plutôt des « résultats », résultant d'un travail expérimental découlant de la mise en œuvre de techniques, et de l'utilisation de matériels et de produits

(réactifs, matériel biologique, etc.). Cessons donc de parler d'articles de données, et parlons plus justement d'articles de résultats. Cette observation a une conséquence : puisque les méthodes et les résultats peuvent être publiés dans des articles de résultats, les revues scientifiques devraient également faire de la place à des articles d'un type particulier, complémentaire des articles de résultats, et qui contiendraient principalement les discussions des méthodes et des résultats publiés préalablement. Mais ici encore, une discussion terminologique subsidiaire s'impose : certes classique, le terme de discussion convient-il ?

« Les faits sont sacrés et doivent être distincts des commentaires », disait Hubert Beuve-Méry, qui dirigea le journal *Le Monde*, adaptant la maxime du *Manchester Evening News* (Levy, 1967). Bien que la structure IMRAD (*introduction, method, results, discussion*) soit devenue classique en sciences de la nature (Figure 1) (MacAuley, 1995), bien que la traduction de l'anglais *discussion* par le français *discussion* soit généralement retenue, il semble mieux approprié de parler d'« interprétations », parce que l'on désigne ainsi mieux le statut du texte en cause.

Ajoutons que certaines revues scientifiques (Xiaogang, 2026), parce que le papier coûtait cher, ont voulu éviter des redondances dans les articles en réunissant les résultats et les discussions (cela évite de redonner les résultats pour les analyser, dans la partie d'interprétations), mais cette pratique semble contestable, parce qu'elle mêle faits et le interprétations, d'une part, et aussi parce qu'elle peut conduire à limiter les interprétations aux résultats avancés un à un. Certes, chaque résultat mérite une interprétation particulière, mais la considération de l'ensemble des résultats d'un travail donne une meilleure perspective que des résultats séparés : l'énumération de la totalité des résultats permet sans doute aux auteurs d'identifier des manques

expérimentaux, des redondances, des confirmations, des validations, etc., et c'est souvent quand la totalité des résultats est donnée qu'il est possible de procéder aux indispensables analyses statistiques, qui font véritablement partie des discussions. C'est ensuite que l'on peut s'interroger sur la raison pour laquelle les résultats obtenus l'ont été, que l'on analyse le résultat du test expérimental qui a été fait.

Ajoutons qu'une partie de résultats ne doit pas comporter de références, alors que ces dernières doivent être nombreuses dans la partie des interprétations.

Finalement les parties d'interprétation étant le lieu de ce travail scientifique essentiel qui est celui de la « théorie », complémentaire du travail expérimental, il serait logique et judicieux de modifier la classique structure IMRAD en :

1. introduction ;
2. travail expérimental, incluant les matériels, les méthodes, les résultats ;
3. partie théorique, incluant la discussion critique des résultats expérimentaux, leur interprétation et, surtout, les propositions théoriques nouvelle auxquelles conduisent les résultats expérimentaux.

De la sorte, les deux premières parties pourraient figurer dans des « articles de résultats », tandis que les « articles théoriques », ou « articles d'interprétation », contiendraient les analyses complémentaires. Évidemment les articles du nouveau type s'ajouteraient aux notes de recherche classiques, qui pourraient continuer à trouver leur place. Et, évidemment aussi, la proposition ne résoudrait pas tous les problèmes relatifs aux publications scientifiques : rédactions insuffisantes, plagiat, utilisations abusives ou mal contrôlées de l'intelligence artificielle, etc. Mais j'ai le sentiment que chaque petit progrès... est un progrès.

Les *Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France* doivent-elles être pionnières, de ce point de vue ?

## Références

CNRS. 2024. Le CNRS se désabonne de la base de publications Scopus, <https://www.cnrs.fr/fr/actualite/le-cnrs-se-desabonne-de-la-base-de-publications-scopus>.

CNRS. 2025. Le CNRS s'émancipe du Web of Science, <https://www.cnrs.fr/fr/actualite/le-cnrs-semancipe-du-web-science>.

DINUM. 2024. Plateforme ouverte des données publiques, <https://www.data.gouv.fr/>  
Inrae. 2024. Data INRAE – Entrepôt de données d'INRAE, <https://ist.inrae.fr/le-libre-acces-a-inrae/data-inrae/>

Inrae. 2025. Le numérque pour la science et les données scientifiques, <https://www6.inra.fr/datapartage/Partager-Publier/Publier-un-Data-Paper/Ou-et-comment-publier-un-Data-Paper>

Inrae. 2026a. Chercher et trouver un document, un jeu de données..., <https://science-ouverte.inrae.fr/fr/offre-service/chercher-et-trouver-un-document-un-jeu-de-donnees>.

Inrae. 2026b. Data INRAE – Entrepôt de données d'INRAE, <https://ist.inrae.fr/le-libre-acces-a-inrae/data-inrae/>.

L'Hostis PD, Hamelin M, Lelièvre V, Aventurier P. 2016. Publier un data paper pour valoriser ses données, Support de formation Infodoc Express (octobre 2016) (Infodoc Express), [https://science-ouverte.inrae.fr/sites/default/files/2023-06/Infodoc\\_DataPaper\\_2020-1.pdf](https://science-ouverte.inrae.fr/sites/default/files/2023-06/Infodoc_DataPaper_2020-1.pdf)

Levy PH. 1967. The Press Council. History, procedure and cases, Macmillan, London, 59-82.

MacAuley D. 1995. Critical appraisal of medical literature: an aid to rational decision

*Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France*  
*Academic Notes from the French Academy of Agriculture*  
(N3AF)  
Opinion

making, *Family Practice*, 12 (1) 998-103.

Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France. 2025. Instructions aux auteurs, <https://www.academie-agriculture.fr/publication/s/notes-academiques/instructions-aux-auteurs-au-22-mai-2025>.

Comité éditorial des *Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France*. 2025. Présentation des Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France (N3AF) / Presentation of the Academic Notes of the French Academy of Agriculture, <https://www.academie-agriculture.fr/publication/s/notes-academiques/presentation>.

OpenAlex. 2026. <https://openalex.org/>

This H. 2020. L'analyse critique des manuscrits et les conseils d'amélioration donnés aux auteurs, *Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France / Academic Notes from the French Academy of Agriculture (N3AF)*, 9(2), 1-14. <https://doi.org/10.58630/pubac.not.a582827>.

TLFi. 2026. « Donnée », <http://stella.atilf.fr/Dendien/scripts/tlfiv5/advanced.exe?8;s=2022129855;>.

Xiaogang L. 2026. Effective science writing, *Journal of the American Chemical Society*, <https://acsoncampus.acs.org/wp-content/uploads/2021/08/Presentation-Effective-Science-Writing-LiuXiaogang-20211020-SUTD.pdf>

### Rubrique

Cet article a été publié dans la rubrique « Opinions » des *Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France*.

### Reçu

5 janvier 2026

### Accepté

27 janvier 2026

### Publié

11 février 2026

### Édité par

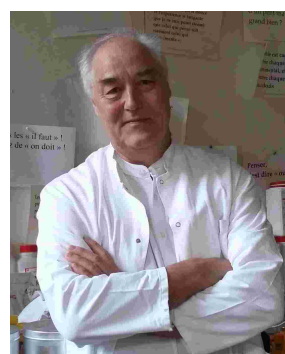
Yves Combarrous

### Rapporteurs

1. Anonyme
2. Anonyme
3. Marc-Antoine Driancourt

### Citation

Hervé This : Articles de résultats, articles d'interprétations : des modes nouveaux de publication des résultats scientifiques. *Notes académiques de l'Académie d'agriculture de France / Academic Notes from the French Academy of Agriculture (N3AF)*, 21(1), 2, 1-5. <https://doi.org/10.58630/pubac.not.a127385>.



Hervé This est physico-chimiste Inrae, professeur consultant à AgroParisTech,, directeur de l'Inrae-AgroParisTech International Centre for Molecular and Physical Gastronomy, membre de l'Académie d'agriculture de France.