

Commentaires sur :

« empreinte eau » et « disponibilité de la ressource »

Bernard Itier

(membre de l'Académie d'Agriculture de France)

partons de l'*a priori* que :

l'importance d'une dépense ne s'évalue qu'en fonction de celle des ressources.

qui , traduit dans le sujet exposé aujourd'hui, donne:

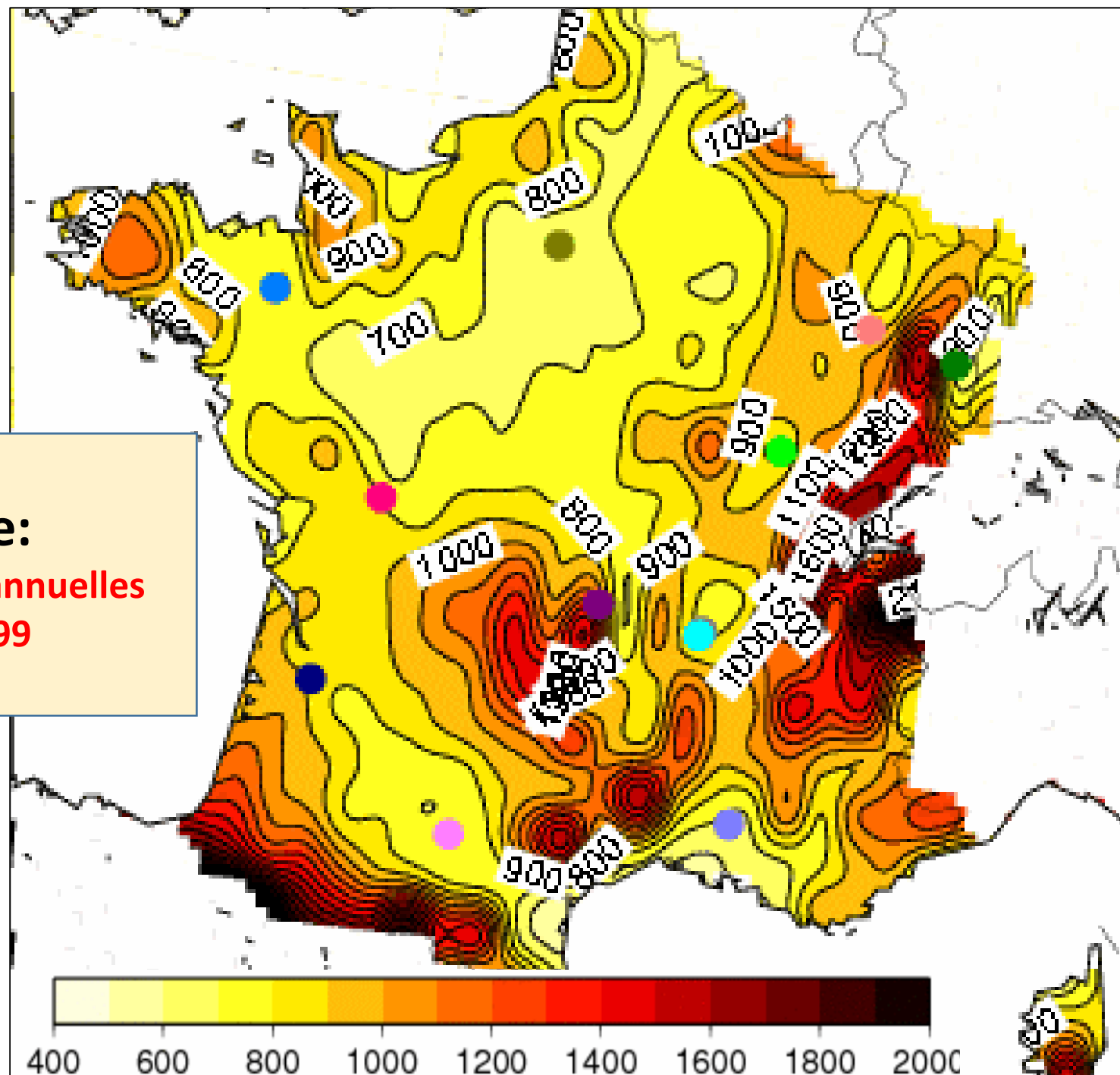
« l'empreinte eau d'un produit n'a de sens que si on la confronte à la disponibilité en eau de la zone où il a été élaboré »

problème:

Comment évaluer la disponibilité en eau?

pour évoquer les différents éléments intervenant dans la disponibilité en eau, appuyons nous sur l'exemple français.

L'Offre:
Précipitations annuelles
1970-1999



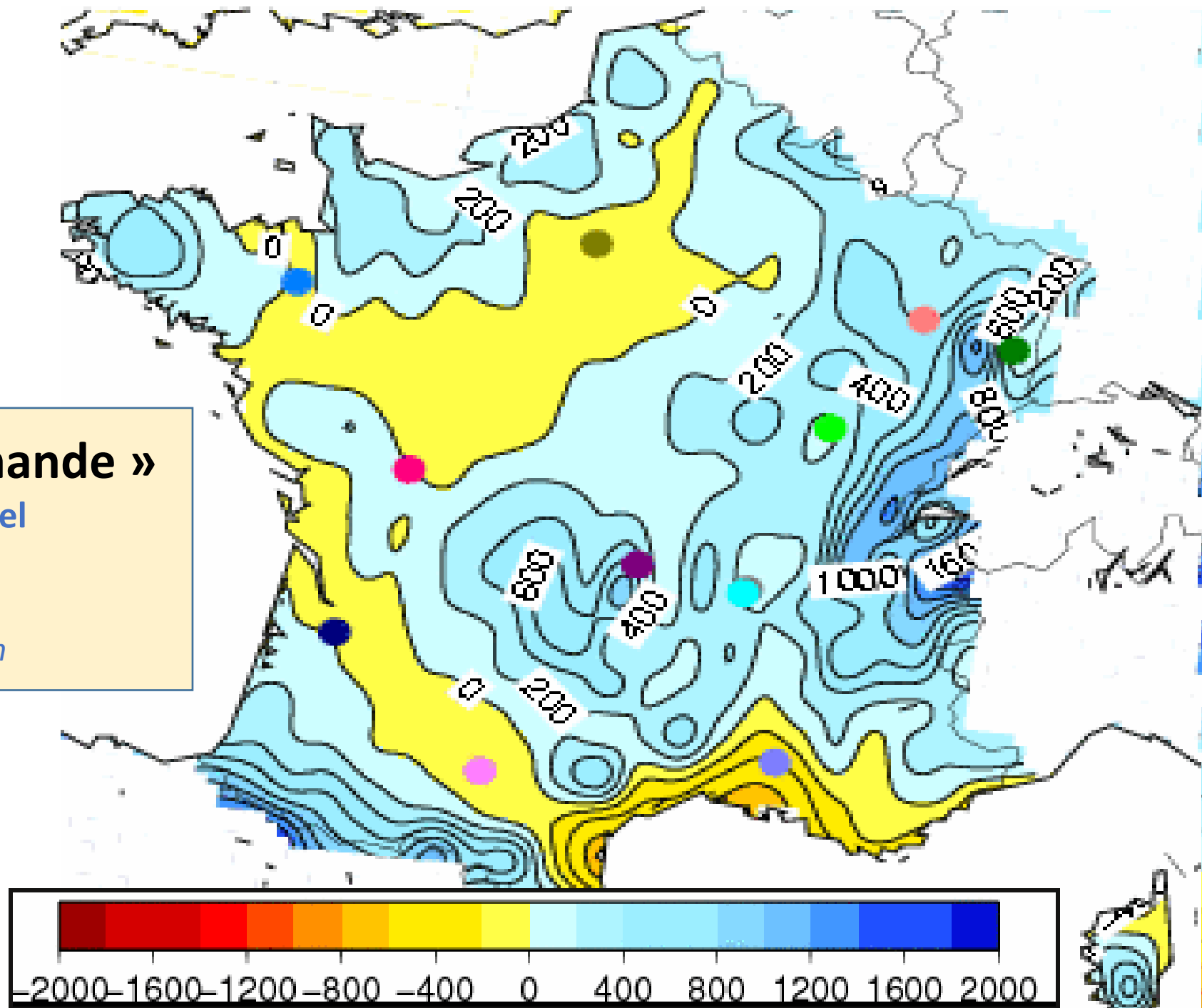
Bilan « Offre – Demande »

Bilan Hydrique Potentiel

($P - ETo^*$)

1970-1999

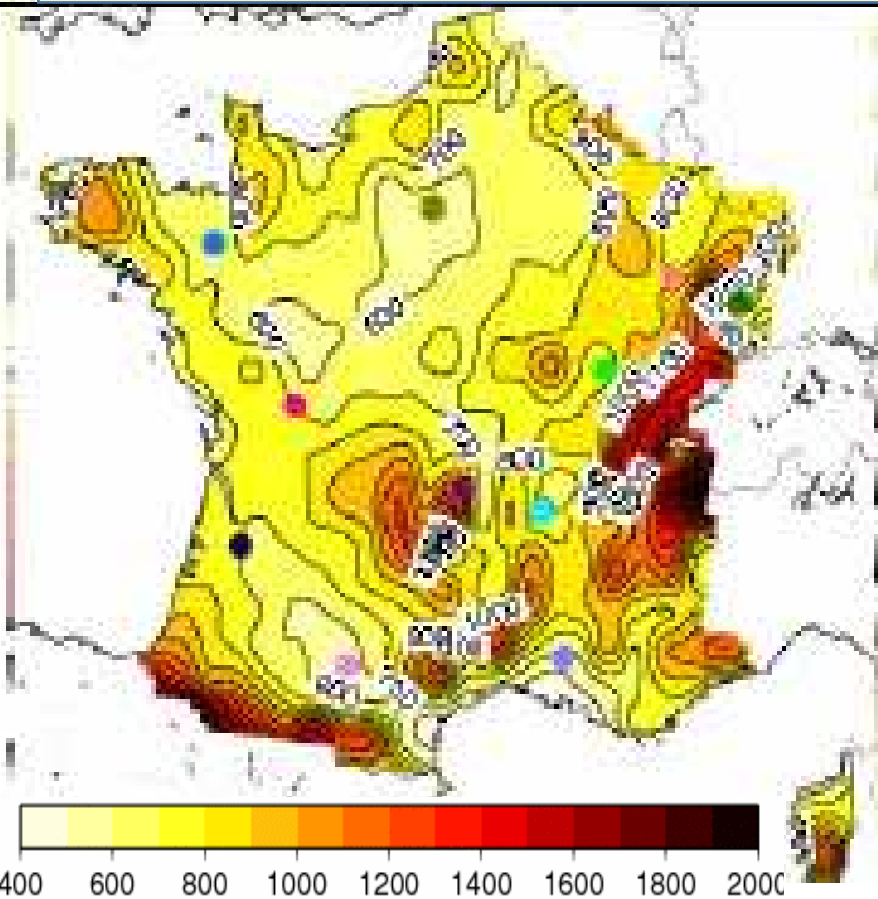
* *ETo*: Penman-Monteith



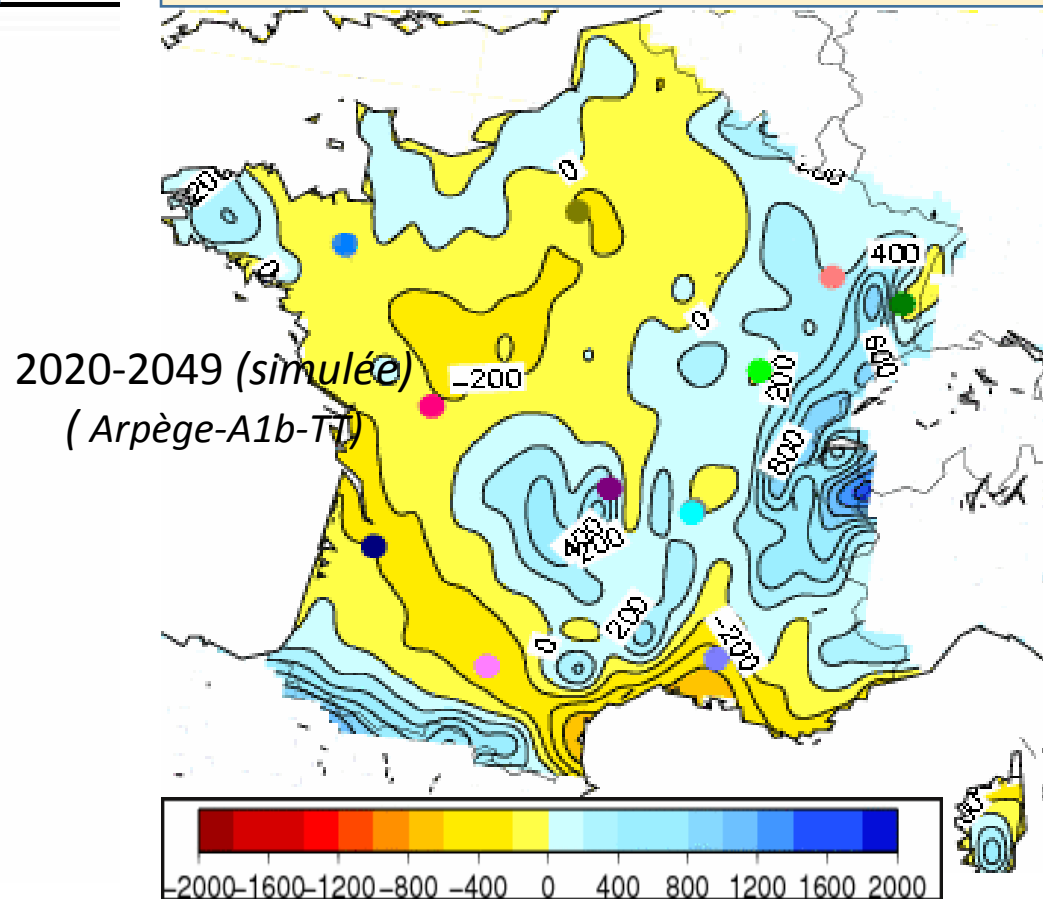
Projection 2020-2049 (Arpège-A1b-TT)

(issu du projet « CLIMATOR »)

Pluie annuelle (mm)



Bilan Hydrique potentiel: P – Eto (mm)



le paradoxe S.E / S.W en France

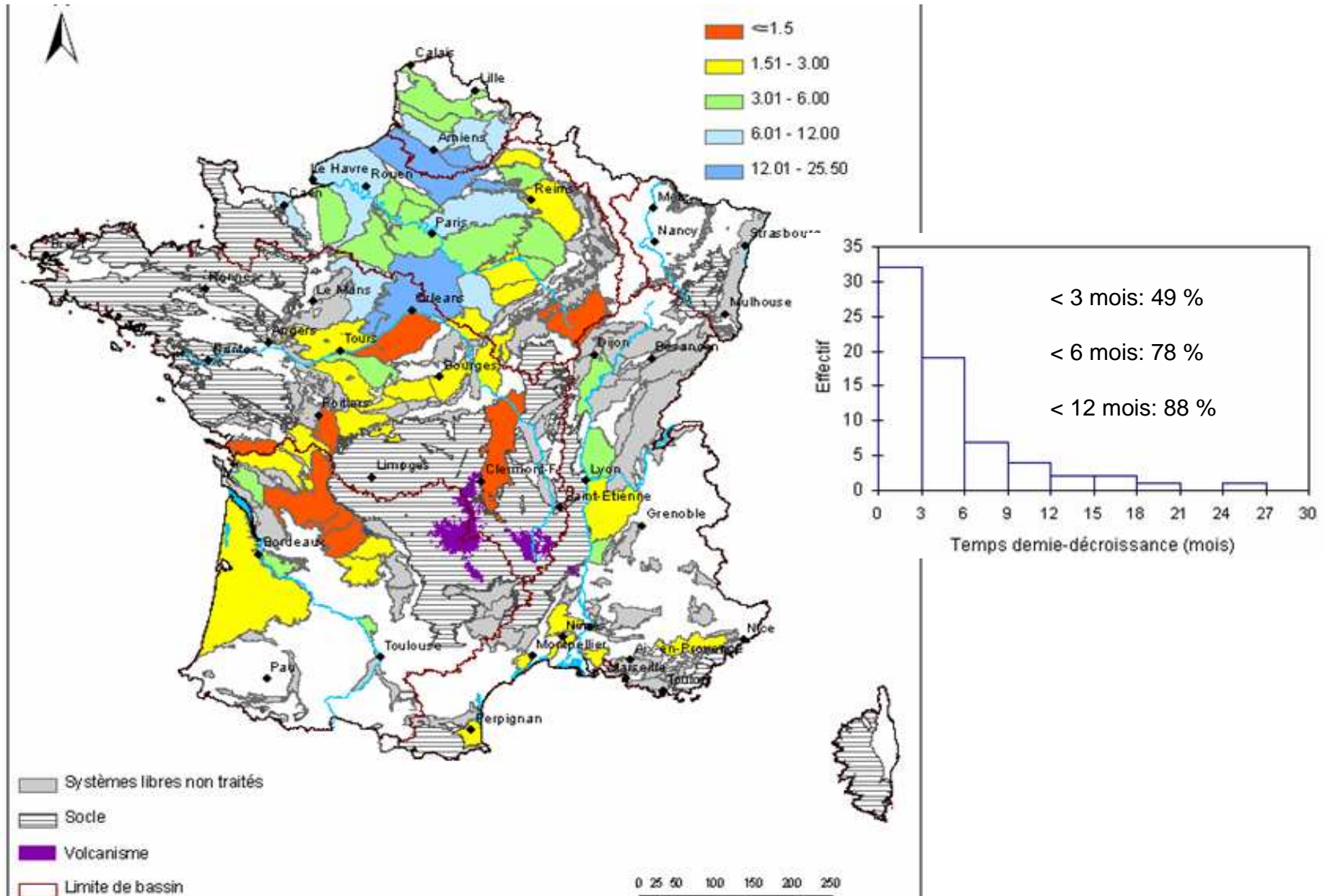
Sud-Ouest

- (MP, Aq, PC)
- « Océanique dégradé »
- (P-ETP) ~100 à 200mm
- Irrigation ~150mm
- Surf. irr. ~ 7500km²
- Total eau irr.~1km³
- Ressource exogène faible
(inexistante en Poitou-C)
- Ressource endogène faible
(pas de nappes de stockage)

Sud-Est

- (PACA,LR+Sud RA)
- Méditerranéen,
- (P-ETP ~300mm)
- Irrigation~ 400-500mm
- Surf. irriguée~ 2500km²
- Total eau irrigation ~1km³
- Forte ressource exogène
(Rhône et Durance)

Temps de demi-décroissance par système d'aquifères (en mois)



Conclusion : éléments de débat:

Il n'est pas d'empreinte eau dans l'absolu qu'il faudrait parler mais d'un couple « empreinte – indice de disponibilité »

Cet indice reste à bâtir, en fonction de la valeur annuelle de P-ETo, des ressources exogènes, du type d'aquifère,...