

Séance de l'Académie d'Agriculture de France proposée par les sections 4 et 10

**Des résultats économiques des exploitations
aux revenus des ménages agricoles**

27 mai 2026, 14h30-17h00

**L'arbitrage du revenu agricole entre
capitalisation et prélèvements privés**



Philippe Jeanneaux



VRAI ou FAUX ?



OBSERVATOIRE
DE LA RÉMUNÉRATION
AGRICOLE ÉQUITABLE

MAX HAVELAAR

NOURRIR À DÉCOUVERT

Décrypter les écarts pour construire
un revenu agricole juste

**Revenu agricole : 43% des exploitants gagnent
moins que le Smic, selon une étude de l'ONG
Max Havelaar France**

VRAI et FAUX !



**OBSERVATOIRE
RÉMUNÉRATION
AGRICOLE ÉQUITABLE**

MAX HAVELAAR

NOURRIR À DÉCOUVERT

**Décrypter les écarts pour construire
un revenu agricole juste**

**Revenu agricole : 43% des exploitants gagnent
moins que le Smic, selon une étude de l'ONG
Max Havelaar France**

Plan

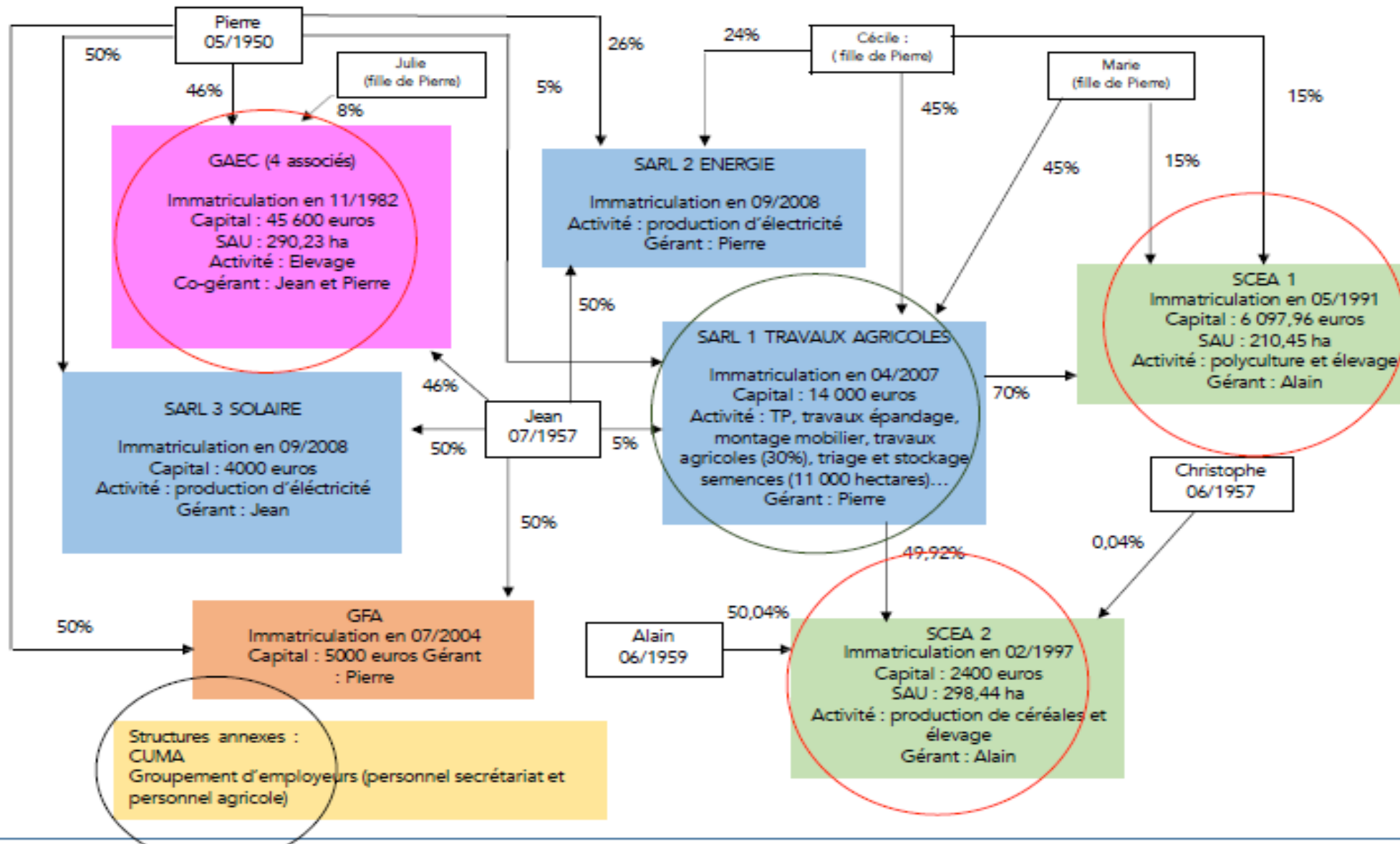
- 1- On ne peut pas analyser les revenus sans tenir compte des patrimoines professionnels**
- 2- Distribution de la richesse entre investissements et prélèvements privés
- 3- Analyse financière des exploitations
- 4- Pour conclure - Conséquences de la logique de capitalisation : baisse du taux de profit et fin de l'exploitation agricole familiale ?

Liens entre revenu et capital

Charges	€	Produits	€
CI	50 000	Ventes	150 000
Fermage 25 ha Prop (EI) 30 ha	5 000 0	Aides PAC	30 000
C ext	40 000		
Salaires et CS	20 000		
Amort	10 000		
Frais Fi	5 000		
Total C courantes	130 000	Total P courants	180 000
RCAI	50 000		
VNC	0	Cession Immob	0
R Except (Plus value cession)	0		
R Ex	50 000		
Durée vie Immob	10 ans		
V brute	100 000		

Charges	€	Produits	€
CI	50 000	Ventes	150 000
Fermage 25 ha M à D (Sté) 30 ha	5 000 6 000	Aides PAC	30 000
C ext	40 000		
Salaires et CS	20 000		
Amort	20 000		
Frais Fi	5 000		
Total C courantes	146 000	Total P courants	180 000
RCAI	34 000		
VNC	0	Cession Immob	50 000
R Except (Plus value cession)	50 000 exotaxe		0
R Ex	84 000		
Durée vie Immob	5 ans		
V brute	100 000		

Fragmentation de l'exploitation et fragmentation des revenus



Deux SCEA
Laquelle est
dans le RICA?

RCAI d'Alain?
SCEA1
Ou
SCEA2
Ou SCEA1+2?

Plan

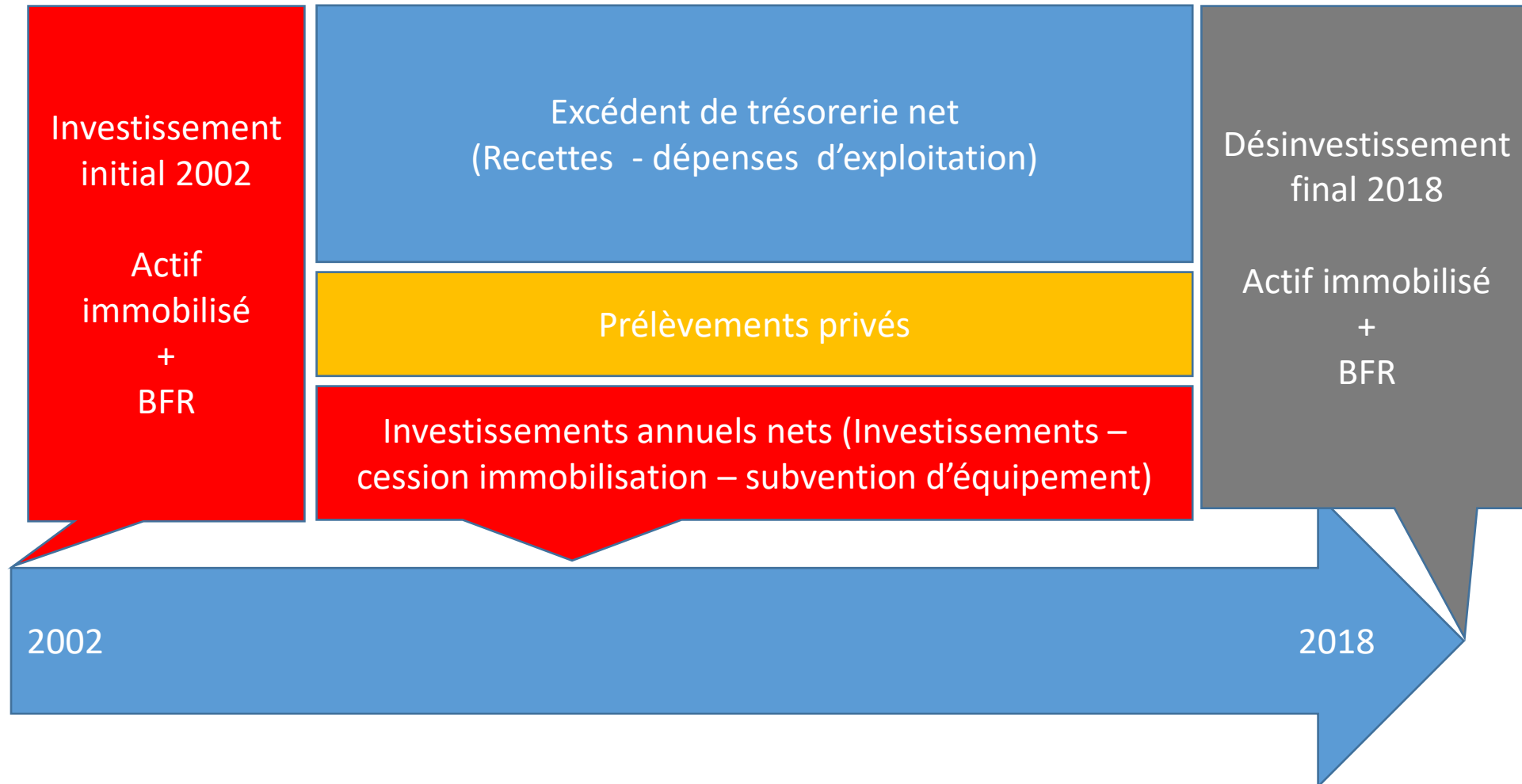
1- On ne peut pas analyser les revenus sans tenir compte des patrimoines professionnels

2- Distribution de la richesse entre investissements et prélèvements privés

3- Analyse financière des exploitations

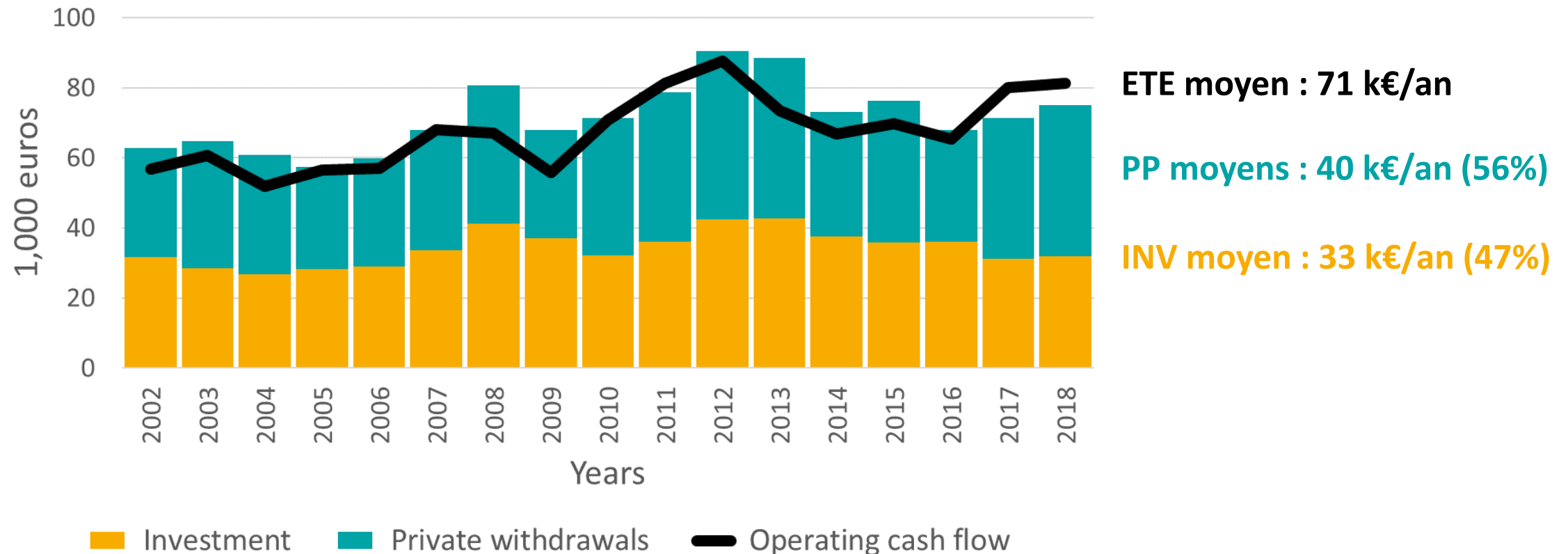
4- Pour conclure - Conséquences de la logique de capitalisation : baisse du taux de profit et fin de l'exploitation agricole familiale ?

Principe : Evaluer la rentabilité de l'investissement que le chef d'exploitation fait sur longue période en choisissant de développer son activité agricole
(horizon économique de 17 ans : 2002-2018)



Résultats #1

- **Arbitrage** entre rémunération immédiate (PP) et rémunération différée (investissement)
 - En moyenne, **PP + investissements** = 103% de l'ETE
 - Prélèvements privés jamais inférieurs à 25% de l'ETE
 - **Hétérogénéité entre les systèmes de production**



Results #2

• 5 strategies d'allocation de l'ETE

- Dépendent de la distribution entre PP et INV

1. 'Équilibré'

- TRI = +1.9% %PP + %INV: 51%+49% = 100%
239 EA (19%)

2. 'Dépensier'

- TRI = -0.3% %PP + %INV: 64%+67% = 131%
130 EA (10%)

3. 'Rémunérateur'

- TRI = +1.2% %PP + %INV: 70%+30% = 101%
515 EA (41%)

4. 'Accumulateur'

- TRI = +3% %PP + %INV: 32%+72% = 104%
299 EA (24%)

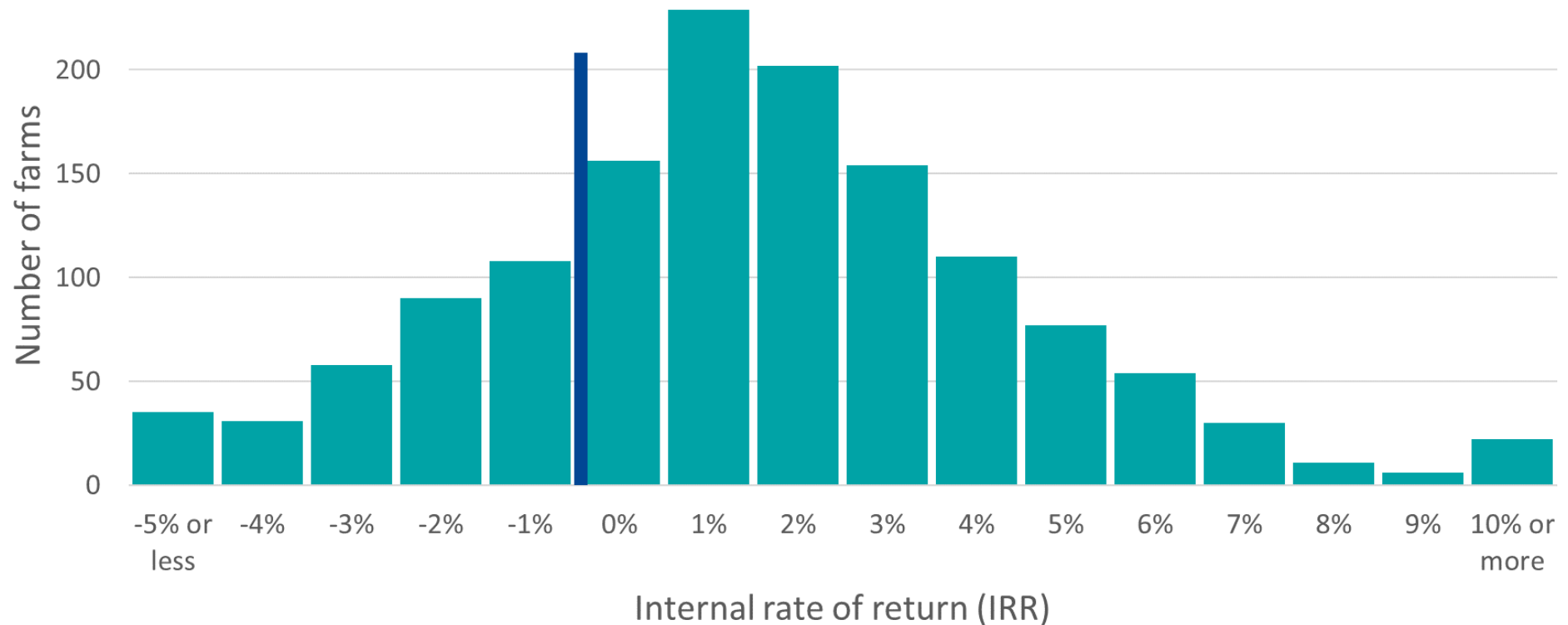
5. 'Prudent'

- TRI = +4% %PP + %INV: 38%+35% = 77%
71 EA (6%)

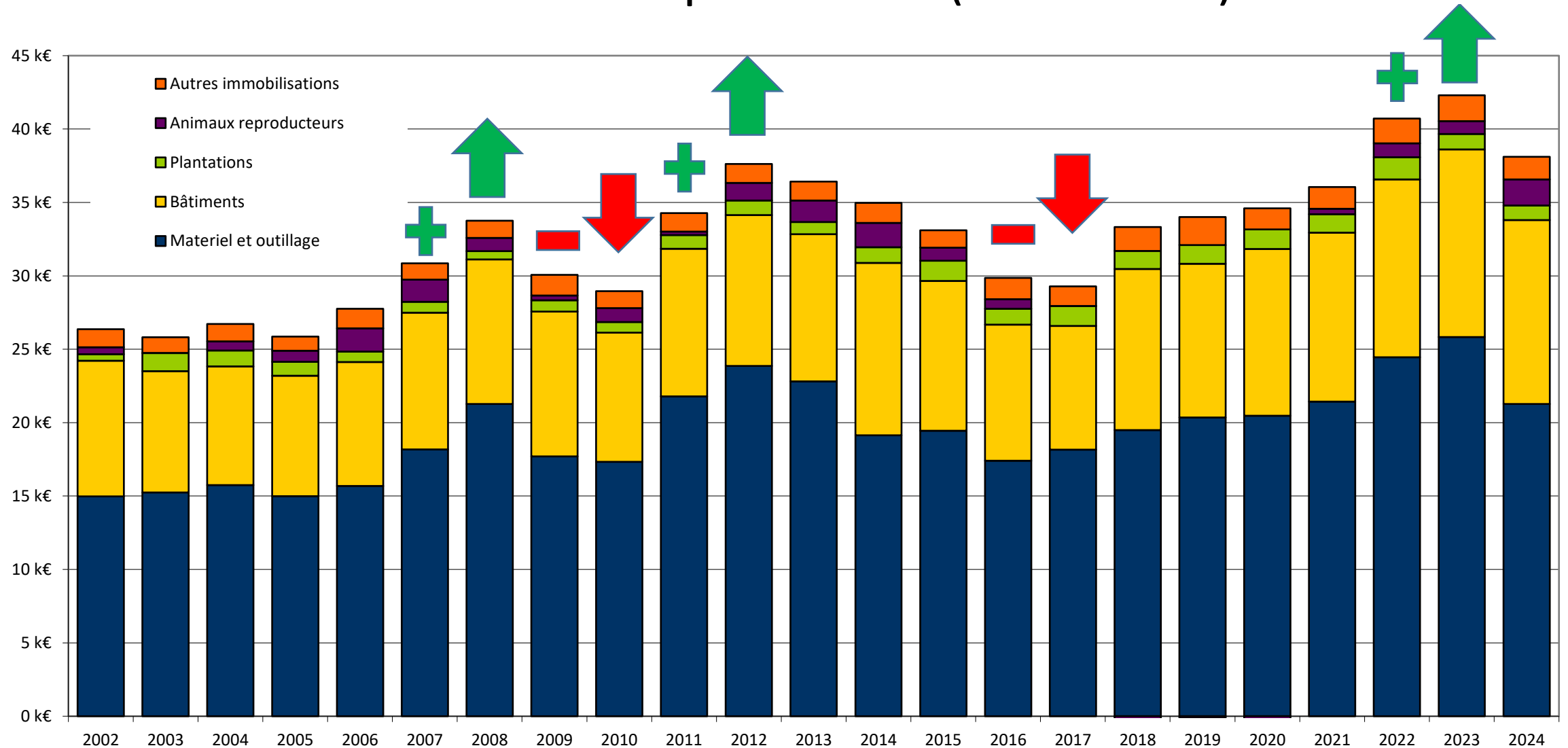


Results #3

- Taux de rentabilité interne
 - Positif pour 76% des EA
 - **+1.7% en moyenne**, $\geq +1.4\%$ for 50% des EA (médiane)
 - $\geq +1.8\%$ (**coût moyen pondéré du crédit**) pour 48% des EA
 - Pas de différence entre systèmes



Evolution de la valeur et de la composition des investissements annuels des exploitations (2002-2024)



Sources : RICA 2002 à 2024 - Données en € constants de 2024

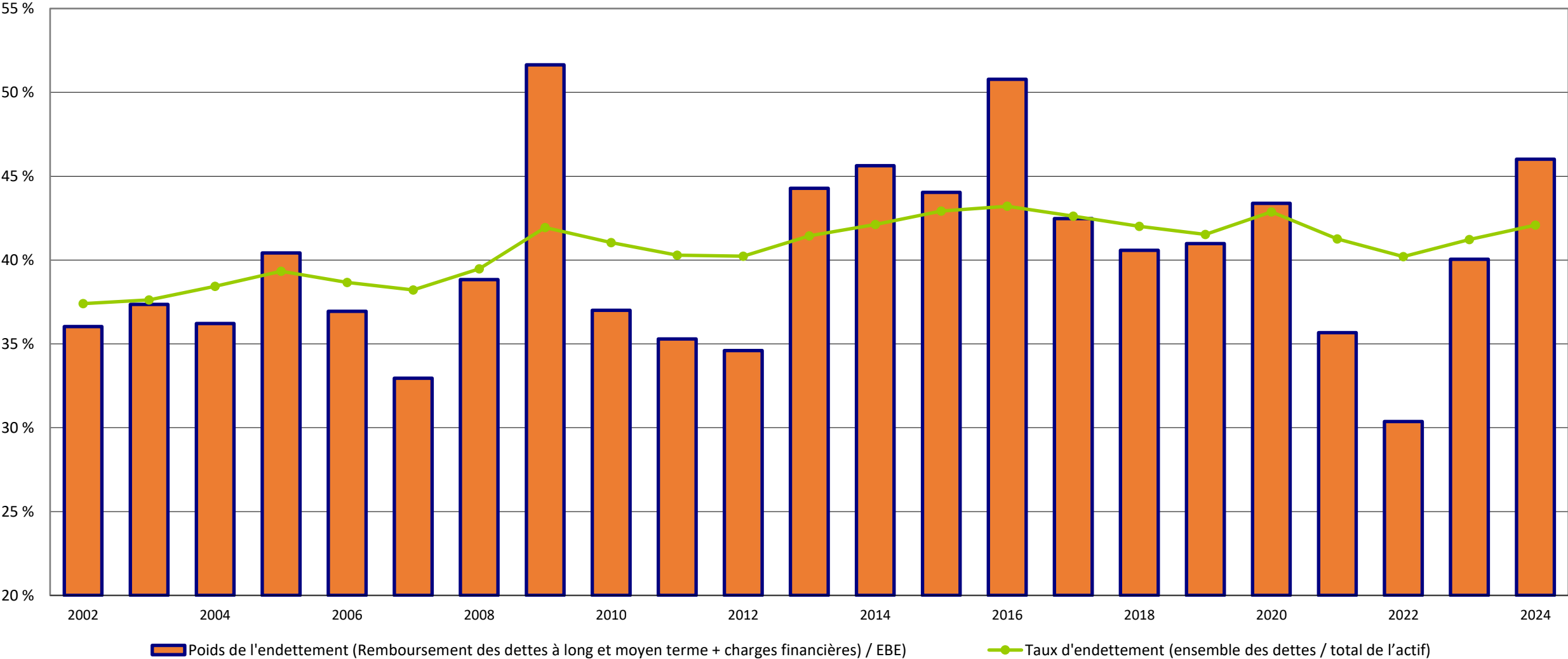
Champ du RICA : exploitations dont la PBS annuelle est supérieure à 25 000 € en France métropolitaine et à 15 000 € en Guadeloupe, Martinique et à La Réunion

Champ géographique : France métropolitaine jusqu'en 2020, puis France métropolitaine, Guadeloupe, Martinique et La Réunion à partir de 2021

Plan

- 1- On ne peut pas analyser les revenus sans tenir compte des patrimoines professionnels
- 2- Distribution de la richesse entre investissements et prélèvements privés
- 3- Analyse financière des exploitations**
- 4- Pour conclure - Conséquences de la logique de capitalisation : baisse du taux de profit et fin de l'exploitation agricole familiale ?

Ratio d'endettement général et poids du remboursement de la dette des exploitations agricoles (2002 à 2024)



Sources : RICA 2002 à 2024

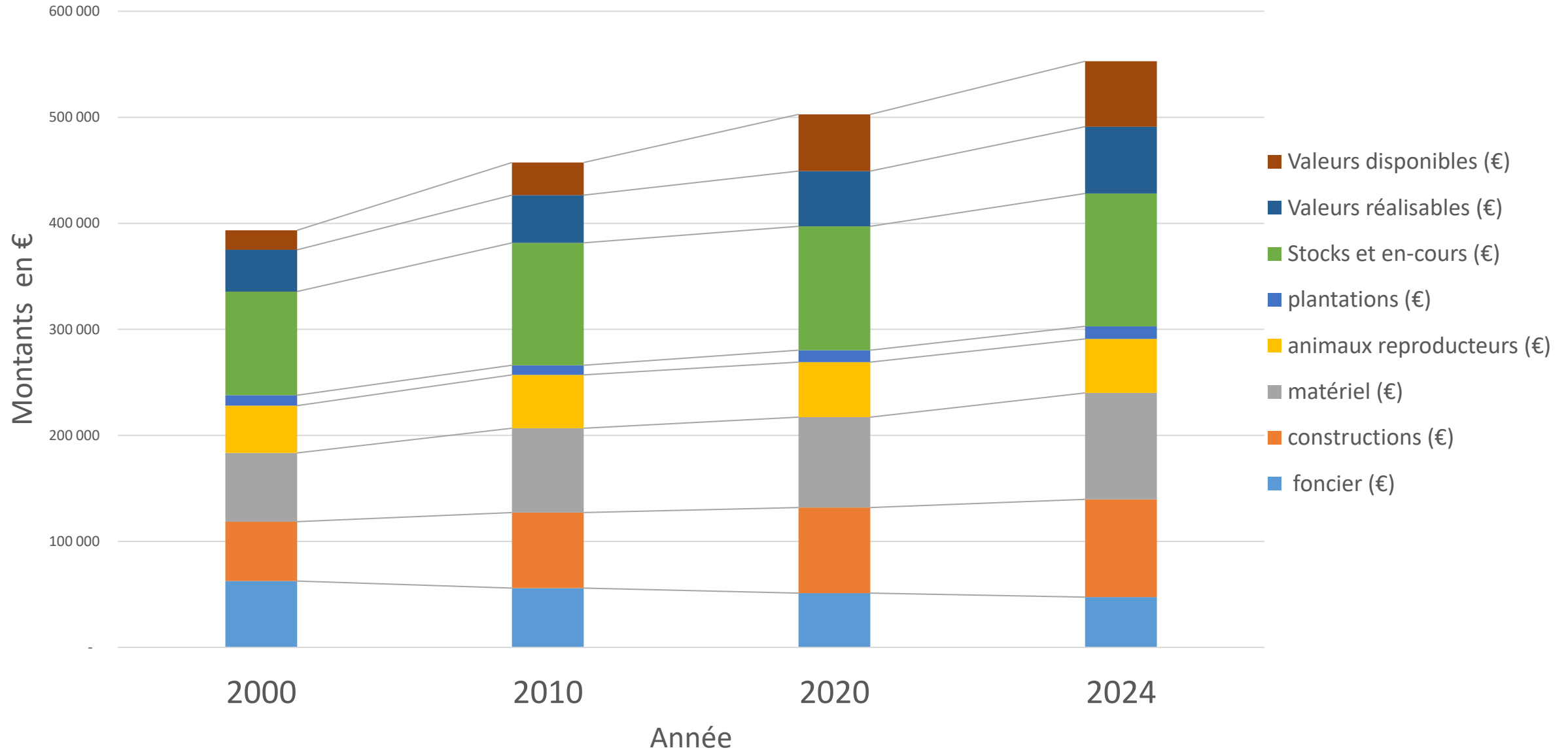
Champ du RICA : exploitations dont la PBS annuelle est supérieure à 25 000 € en France métropolitaine et à 15 000 € en Guadeloupe, Martinique et à La Réunion

Champ géographique : France métropolitaine jusqu'en 2020, puis France métropolitaine, Guadeloupe, Martinique et La Réunion à partir de 2021

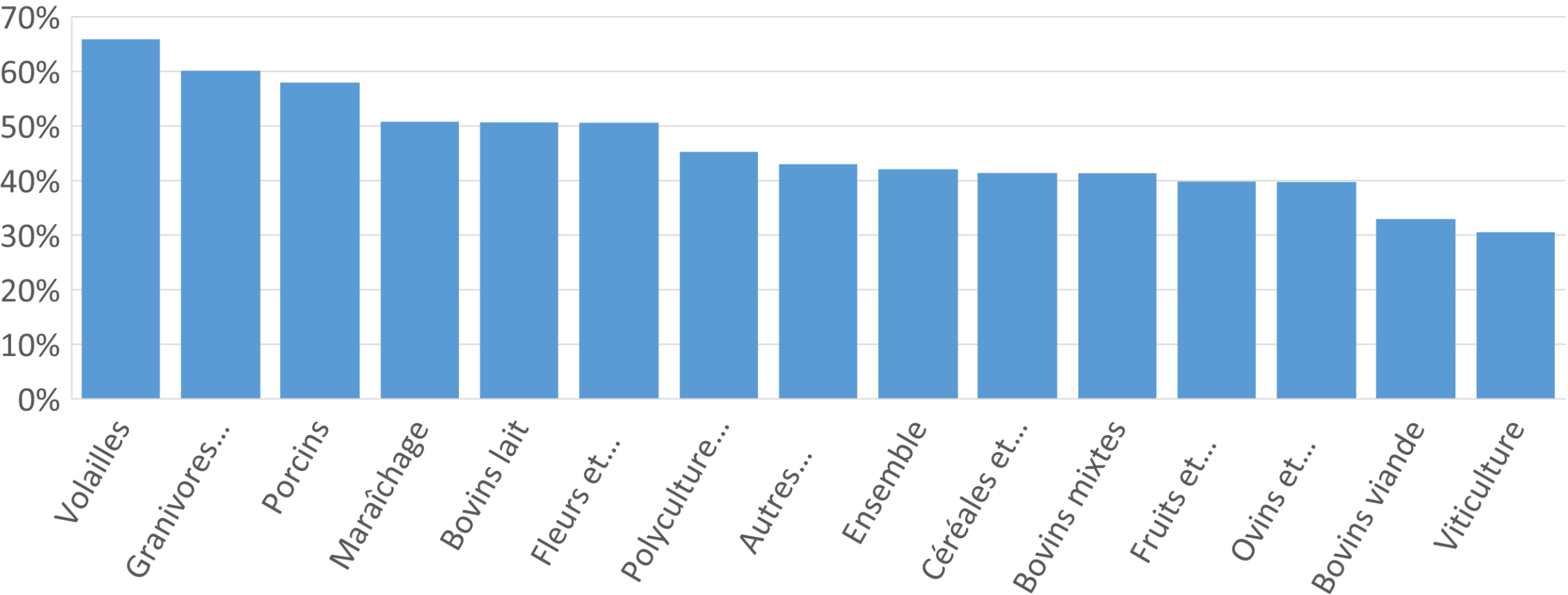
Evolution Bilan Actif des exploitations françaises

(2000, 2010, 2020, 2024)

Euros constants 2024 (Données RICA)



Taux d'endettement général des exploitations par Otex 2024

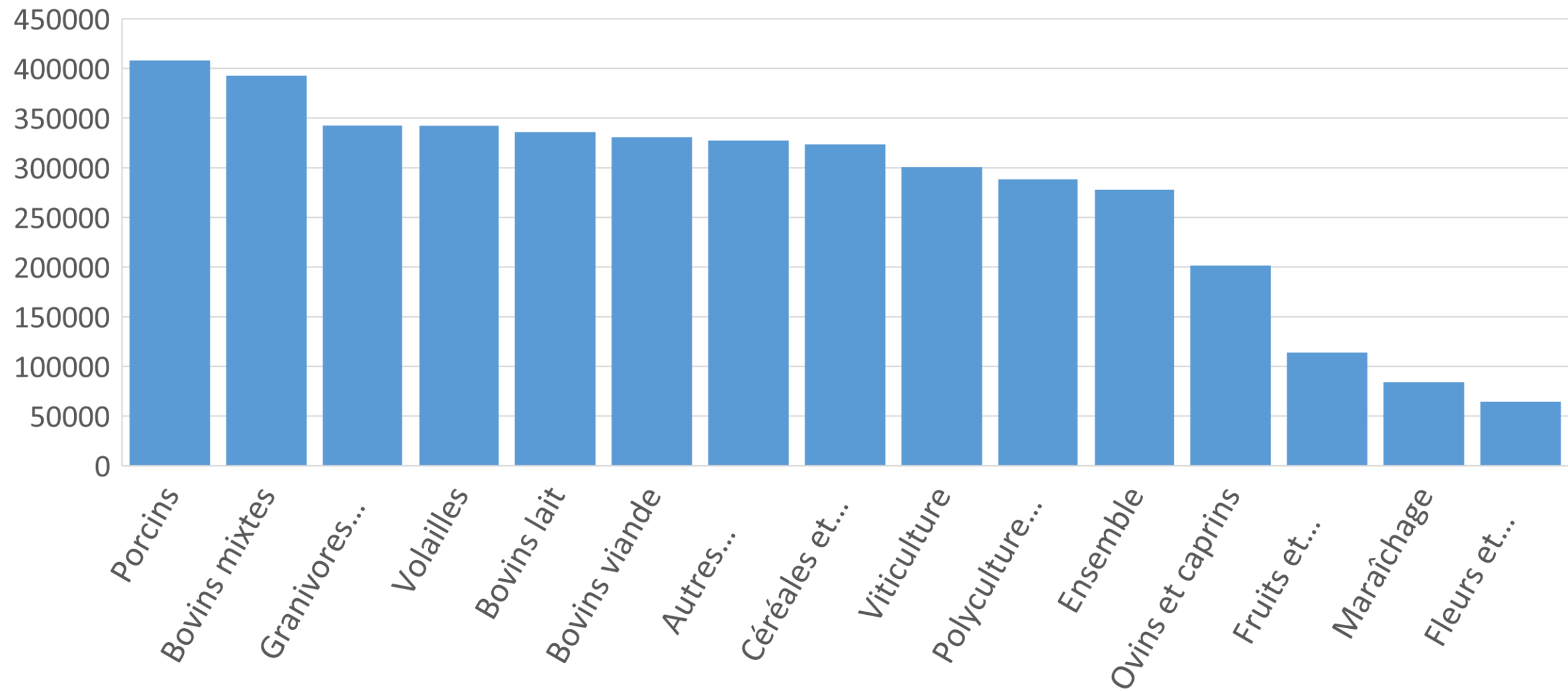


Sources : RICA 2024

Champ du RICA : exploitations dont la PBS annuelle est supérieure à 25 000 € en France métropolitaine et à 15 000 € en Guadeloupe, Martinique et à La Réunion

Champ géographique : France métropolitaine, Guadeloupe, Martinique et La Réunion

Intensité capitalistique (Actif en Euros/ETP) par Otex 2024



Sources : RICA 2024

Champ du RICA : exploitations dont la PBS annuelle est supérieure à 25 000 € en France métropolitaine et à 15 000 € en Guadeloupe, Martinique et à La Réunion

Champ géographique : France métropolitaine, Guadeloupe, Martinique et La Réunion

Plan

- 1- On ne peut pas analyser les revenus sans tenir compte des patrimoines professionnels
- 2- Distribution de la richesse entre investissements et prélèvements privés
- 3- Analyse financière des exploitations
- 4- Pour conclure - Conséquences de la logique de capitalisation : baisse du taux de profit et fin de l'exploitation agricole familiale ?**

Conclusion

Des profils d'investisseurs très différents (dépendants vs indépendants);

La lutte contre la baisse tendancielle des prix incite les agriculteurs à faire des gains de productivité du travail => préférer l'investissement à la rémunération du chef d'exploitation => conduit au remplacement des travailleurs par des machines et donc à l'élimination progressive de la source de valeur (le travail) et donc du profit et à terme de la raison d'être de l'exploitation familiale. Les indépendants s'auto-exploiteraient !

Innovation et mécanisation = sources de progrès et d'amélioration des conditions de travail, mais vecteurs de capitalisation et... d'exclusion des JA ;

Les patrimoines professionnels sont hétérogènes en valeur et en composition ;

Les patrimoines professionnels augmentent régulièrement par effet de concentration;

Les surplus de création de valeur vont vers le capital plus que vers le travail => report de rémunération du travail par sa capitalisation,

Merci de votre attention



Philippe Jeanneaux

VetAgro Sup, UMR Territoires



ANNEXES

Référence

Enjolras G., Sanfilippo G., 2019, La structure du capital des exploitations agricoles françaises. *Économie rurale*, n° 369, pp. 5-20.

Ferrante A., Guillas D., Solotareff R., 2016, Entre 2010 et 2015, les inégalités de patrimoine se réduisent légèrement. *INSEE Première* n° 1621, 4 p.

Forrester J. W., 1969, *Industrial Dynamics*, Cambridge, Massachusetts, MIT Press, 6ème édition, (1ère édition en 1961).

Forget V., Depeyrot J.N., Mahé M., Midler E., Hugonnet M., Beaujeu R., Grandjean A., Hérault B., 2019, *Actif'Agri - Recompositions des emplois et du travail agricoles*,. *Centre d'études et de prospective, Ministère de l'agriculture et de l'alimentation, La Documentation française, Paris*.

Guillet X., Lauraire P., Aufrant S., 2019. L'agriculture en 2019, Les comptes nationaux prévisionnels de l'agriculture en 2019. Commission des Comptes de l'Agriculture et de la Nation, INSEE. Paris, décembre, n° E2019/04, 41 p.

Guihard V., Lesdos C., 2007. L'agriculture sur trente ans : une analyse comparative avec l'industrie et les services. In. *L'agriculture, nouveaux défis* - Edition 2007, INSEE - Collection INSEE Références, Paris, 47-63.

Jeanneaux p., Piet L. 2023, The capitalisation of agricultural income and the creation of professional agricultural assets, XVII EAAE Congress "Agri-food systems in a changing world: Connecting science and society", Rennes (France), 29th August -1st September 2023, 17p.

Marx K., 1867, *Le capital*, (traduction française, 1976), Livre Troisième, Tome 3, Les Editions sociales, Paris, 324 p.

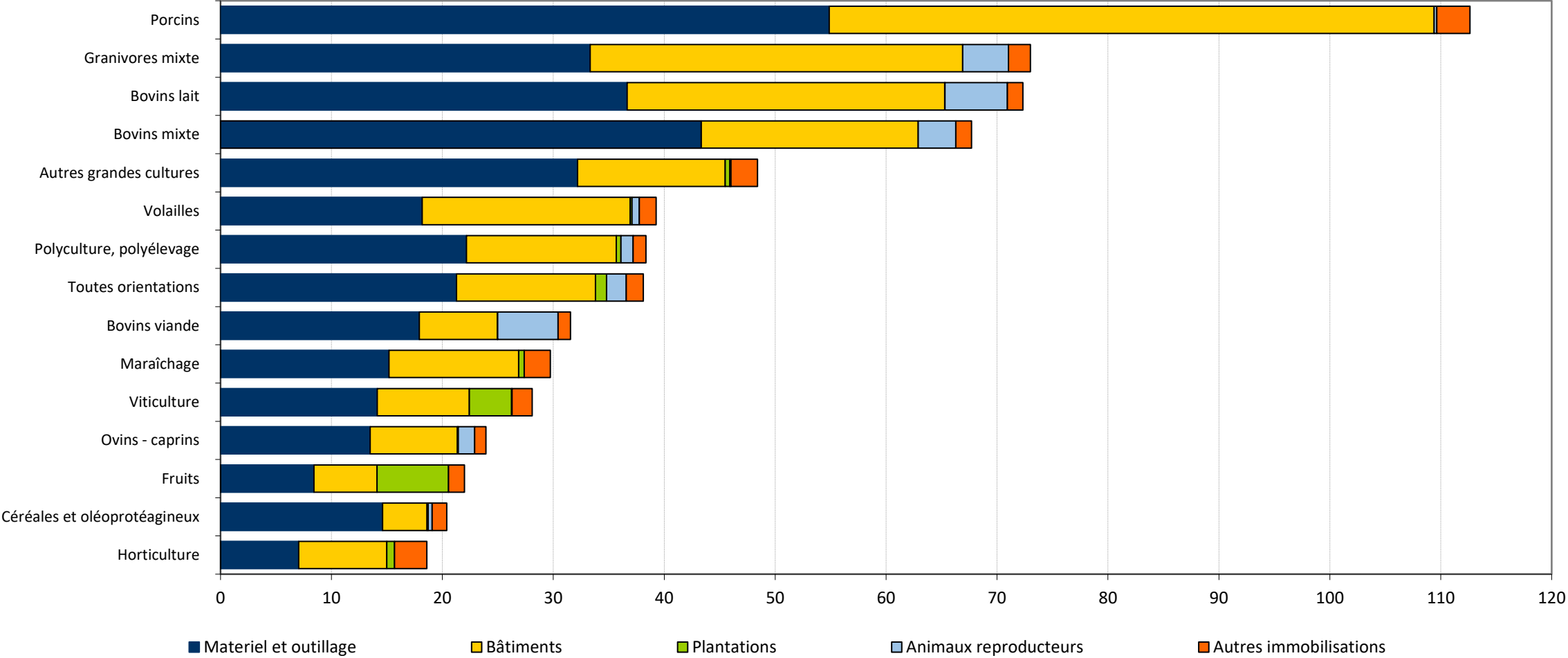
Thiel D., 1998, Fondements et principes de la dynamique des systèmes, Chapitre 1, in Thiel D., Dir., *La dynamique des systèmes*, Hermes, pp. 4-17

Réallocation de la rémunération possible du travail vers le capital
=> report consommation du revenu par capitalisation pour une réalisation au moment de la transmission du patrimoine familial

Excédent de Trésorerie d'exploitation : 1 147 517€
(a) Prélèvements Privés : 632 349€ (55% de l'ETE)
(b) Investissements Nets : 582 233€ (51% de l'ETE)

Utilisation de l'ETE – panel constant 2002-2018 - 17 ans, toutes OTEX (RICA) (1374 exploitations)

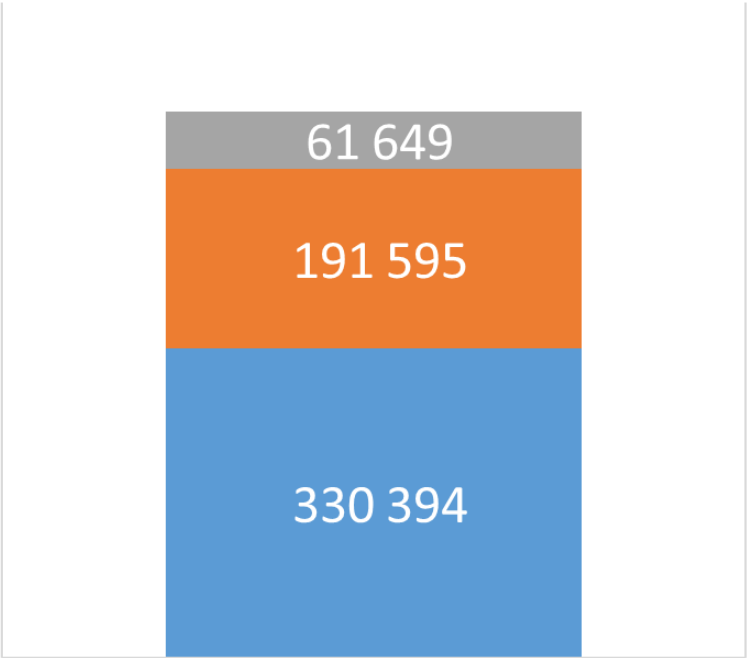
Investissements : évolution des postes et déclinaison des postes par OTEX



Sources : RICA 2002 à 2024 - Données en € constants de 2024 – Montants moyens d'investissement annuels par Otex
Champ du RICA : exploitations dont la PBS annuelle est supérieure à 25 000 € en France métropolitaine et à 15 000 € en Guadeloupe, Martinique et à La Réunion
Champ géographique : France métropolitaine jusqu'en 2020, puis France métropolitaine, Guadeloupe, Martinique et La Réunion à partir de 2021

ACTIF 2024

- Valeurs disponibles (€)
- Stocks et réalisables
- Actif immobilisé (€)

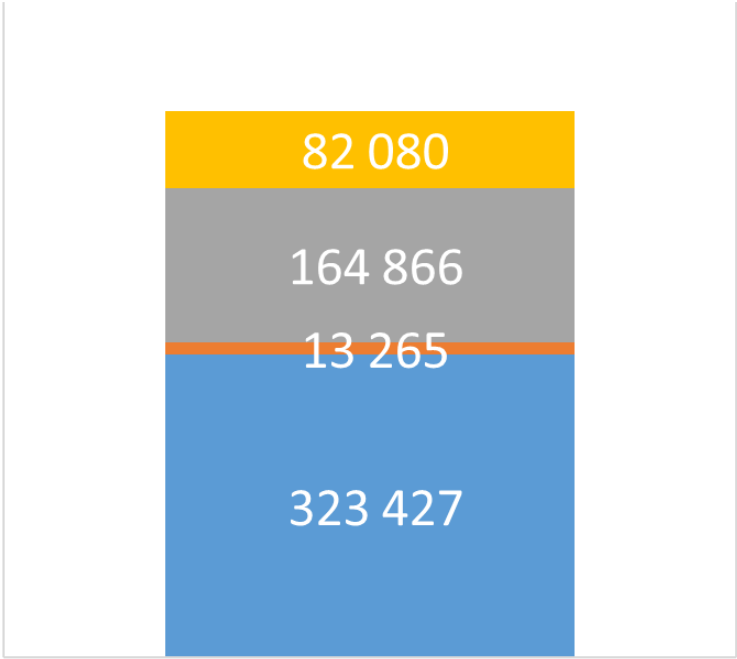


TOTAL ACTIF : 583 638€

Evol productivité	2000/2024
ACTIF (€)	+ 41%
Main d'oeuvre totale (ETP)	+ 11%
ACTIF/ETP	+ 28%
SAU (ha)	+ 44%
SAU/ETP	+ 30%

PASSIF 2024

- Dettes à court terme (CT) (€)
- Dettes à long ou moyen terme (LMT) (€)
- Subventions d'investissement (€)
- Situation nette (€)

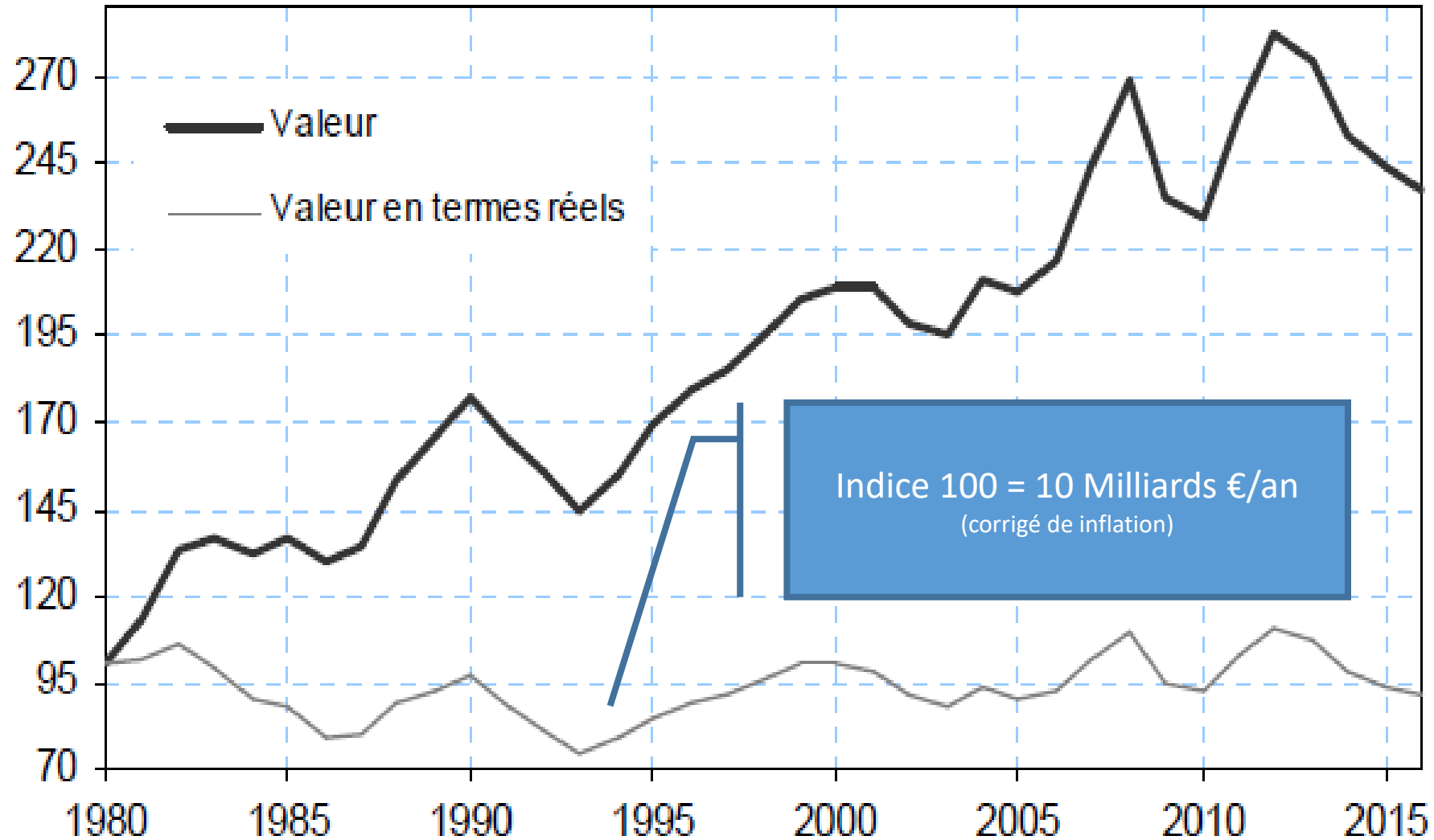


TOTAL ACTIF : 583 638€

Indicateurs performance financière	Valeur
Capitaux propres	331 585
Revenu des capitaux propres	10092
EBE/capitaux propres	25%
Endettement	42%
Solvabilité CT	1,5

Se moderniser pour faire des gains de productivité du travail

Formation brute du capital fixe (en valeur)



Investir massivement dans les machines pour faire des gains de productivité du travail

Environ 10-14 Mds € investis/an
Pour un actif net du bilan : 110 Mds€



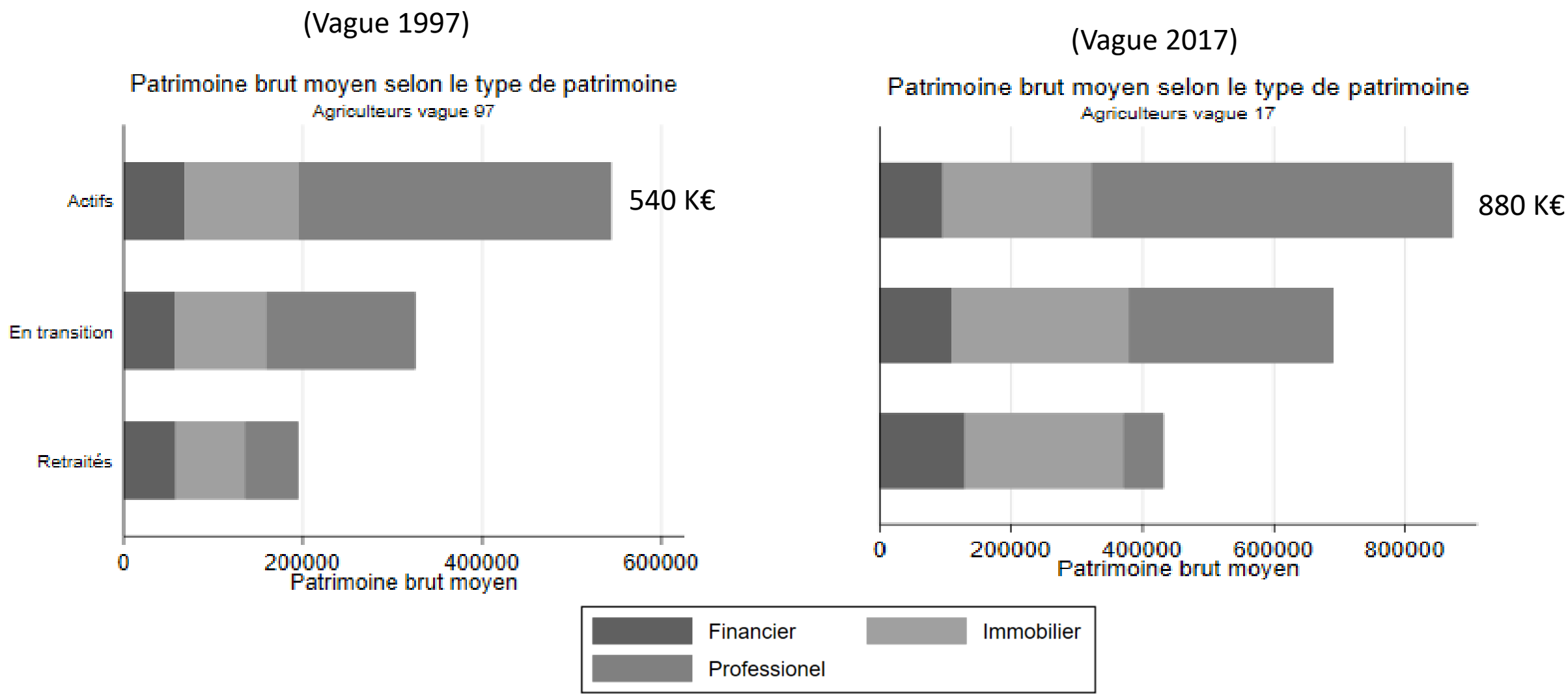
Photo aérienne du GAEC d'OPS de Coussey (Vosges)/Emploi et environnement



Tim Peluso 2016



Evolution du patrimoine brut moyen selon le type de patrimoine des ménages agricole selon la présence d'indépendants



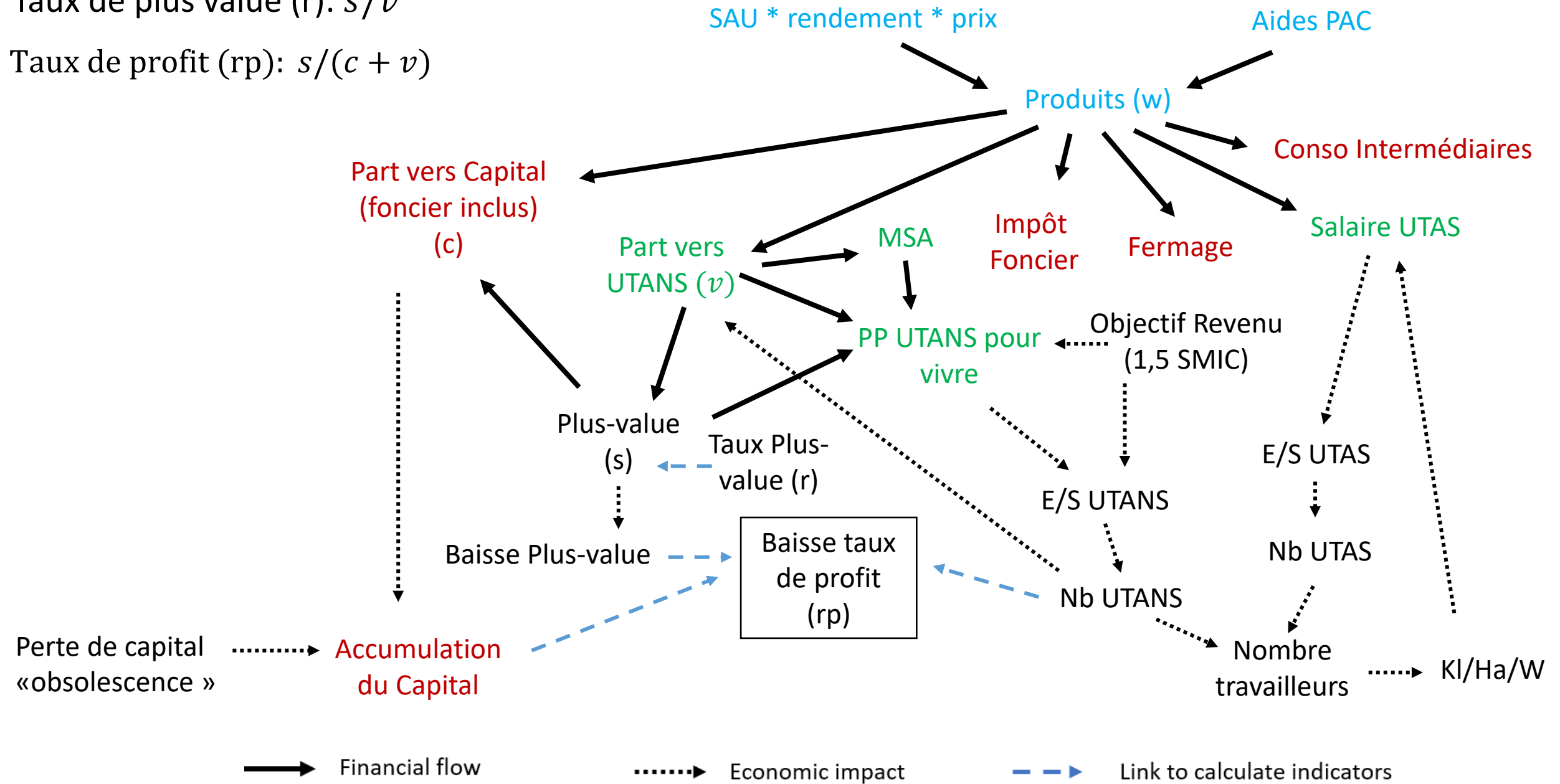
Source : enquête Patrimoine, ménages comportant une personne âgée de 50 à 75 ans / * En transition = au moins une personne du ménage est en retraite / **Traitement Bourdieu et al., 2021 – Projet Farm_Value**

$$w = c + v + s$$

Le modèle économique heuristique

Taux de plus value (r): s/v

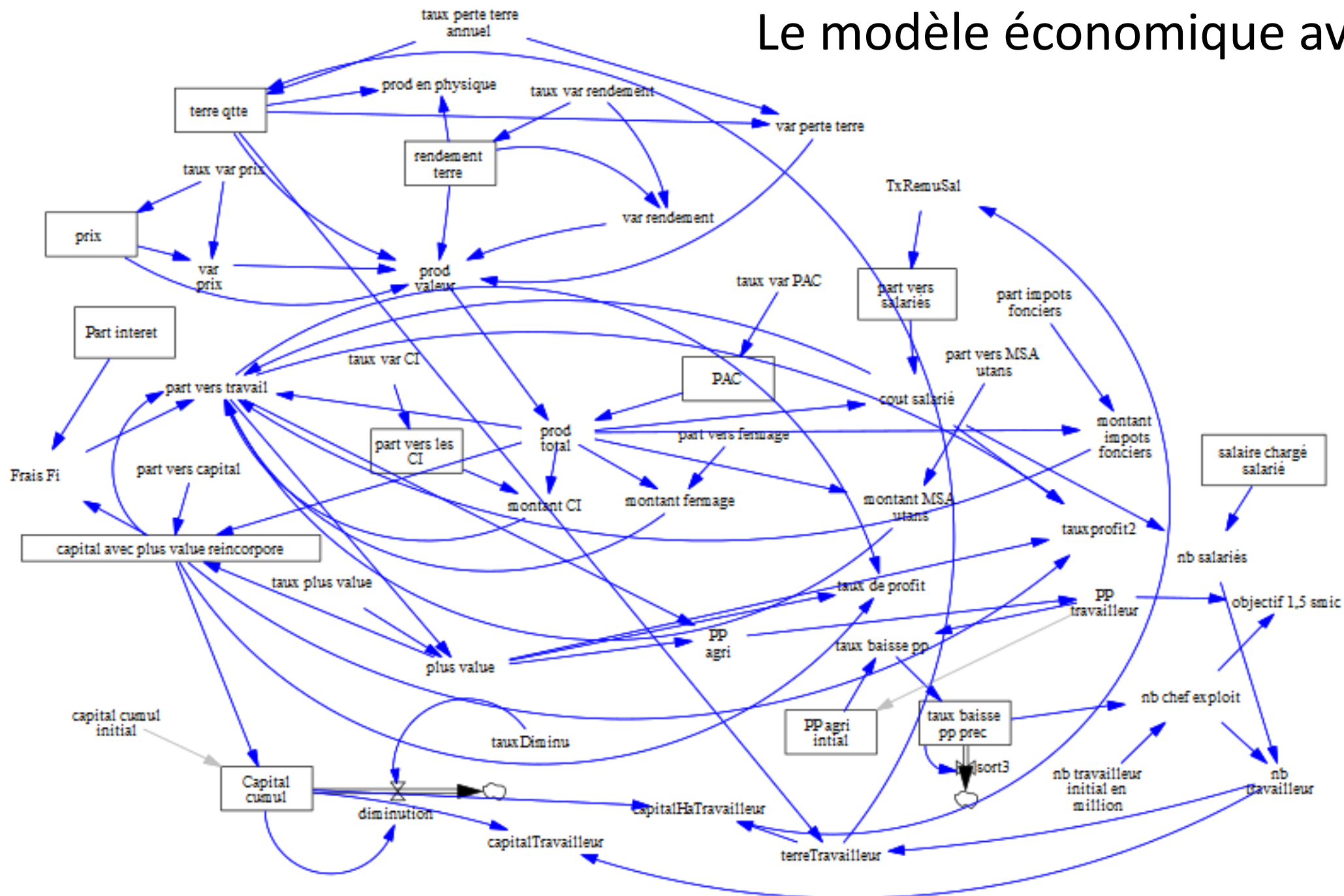
Taux de profit (rp): $s/(c + v)$



Le modèle économique avec Vensim

(Forrester, 1969)

(Thiel, 1998)

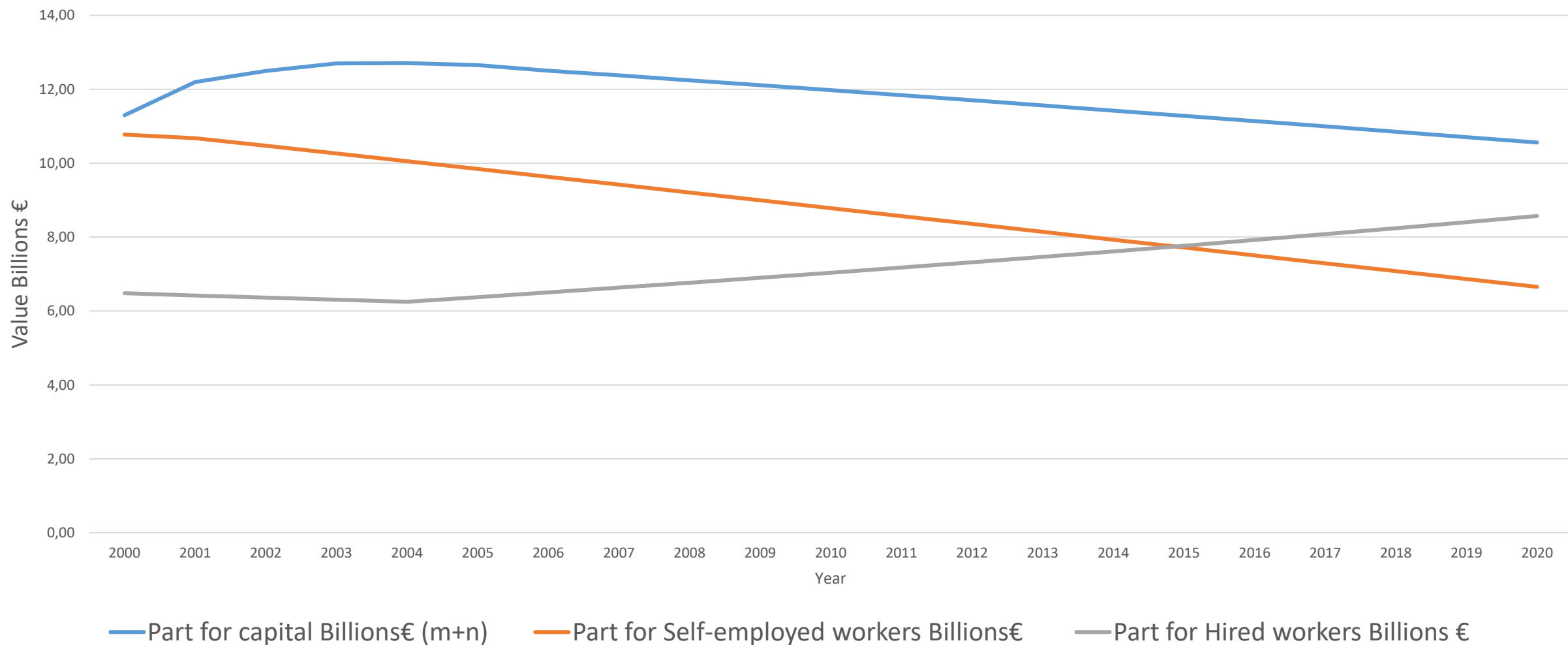


Liste des variables utilisées pour la simulation (Commission des Comptes de l’Agriculture et de la Nation, INSEE.)

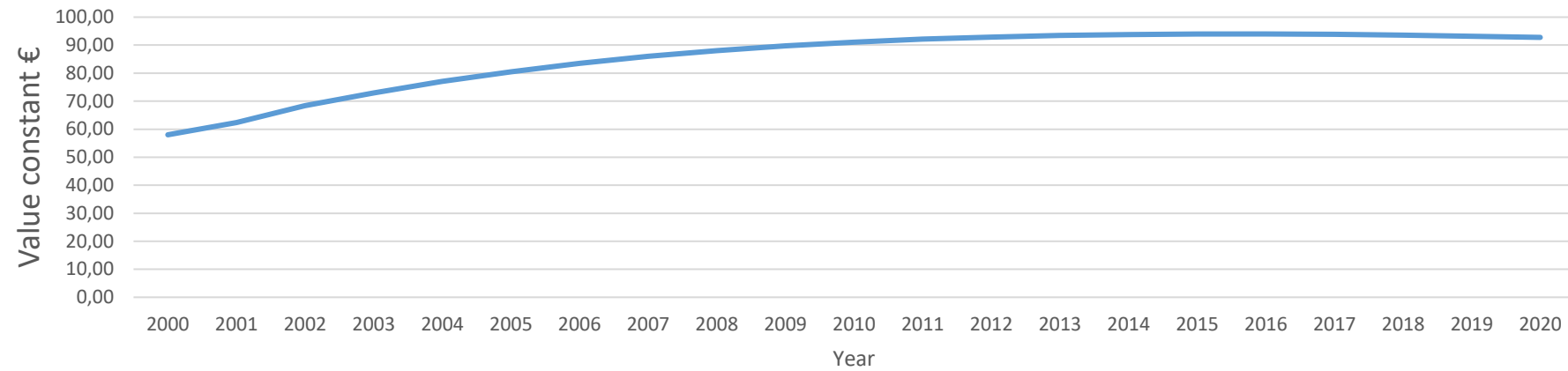
Variables	2000	2010	2020
Current value production excluding CAP subsidies € Million (1)	63000	70000	76600
CAP subsidies € Million (2)	8000	8580	7800
Total production Million € (1) + (2)	71000	78580	84400
Intermediate consumption Million €	33000	40000	45500
Employee expenses and social contributions Million €	5200	6700	7800
Farmland Rents Million €	1900	2200	2500
Property taxes Million €	1400	1500	1600
Interest on loans Million €	1200	900	400
GFCF (investment excluding farmland) Million €	9000	9700	10500
Self-employed compensation Million €	19300	17580	16100
Self-employed compensation using to buy farmland Million €	1500	2500	3500
Self-employed social contributions Million €	2300	2300	2400
Self-employed compensation net of social contributions Million € (3)	17000	15280	13700
Number of Farms	664000	490000	390000
Number of Self-employed (UTANS) Full time (4)	697000	533000	445000
Self-employed compensation/Self-employed (3)/(4)	24390	28668	30787
Hired workers (UTAS) Full time (5)	253000	207000	215000
Total full-time workers (4) + (5)	950000	740000	660000
Utilized agricultural area (UAA) Hectares in Million	27,5	26,9	26,7

(Guihard et Lesdos, 2007)
(Guillet et al., 2019)

Répartition de la richesse entre capital et travail entre 2000 et 2020 (€ constant)

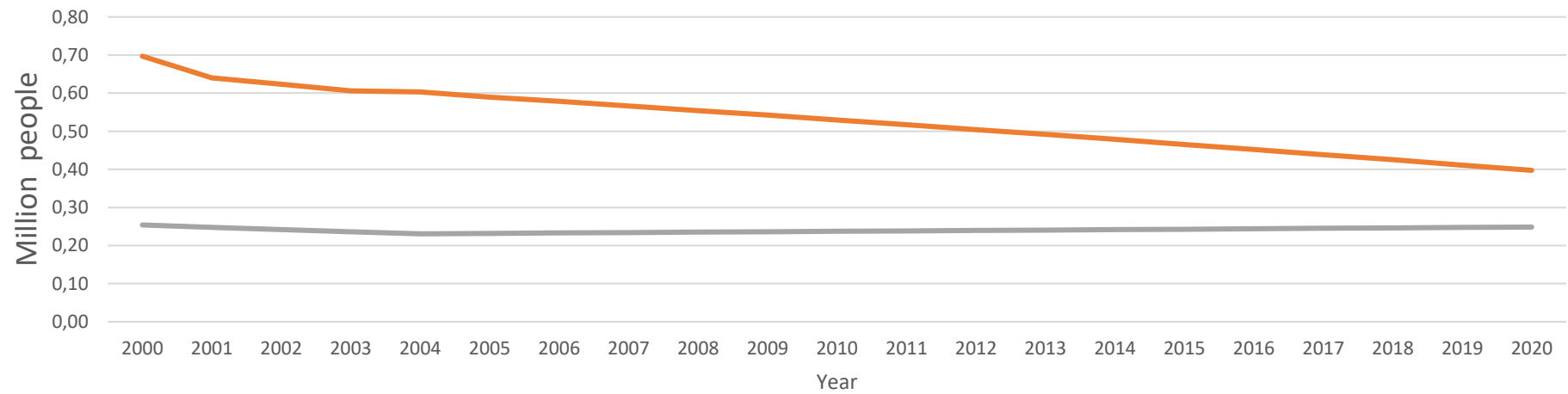


Accumulation du capital net entre 2000 et 2020 (constant €)



— Net Capital cumul Billion € (constant€)

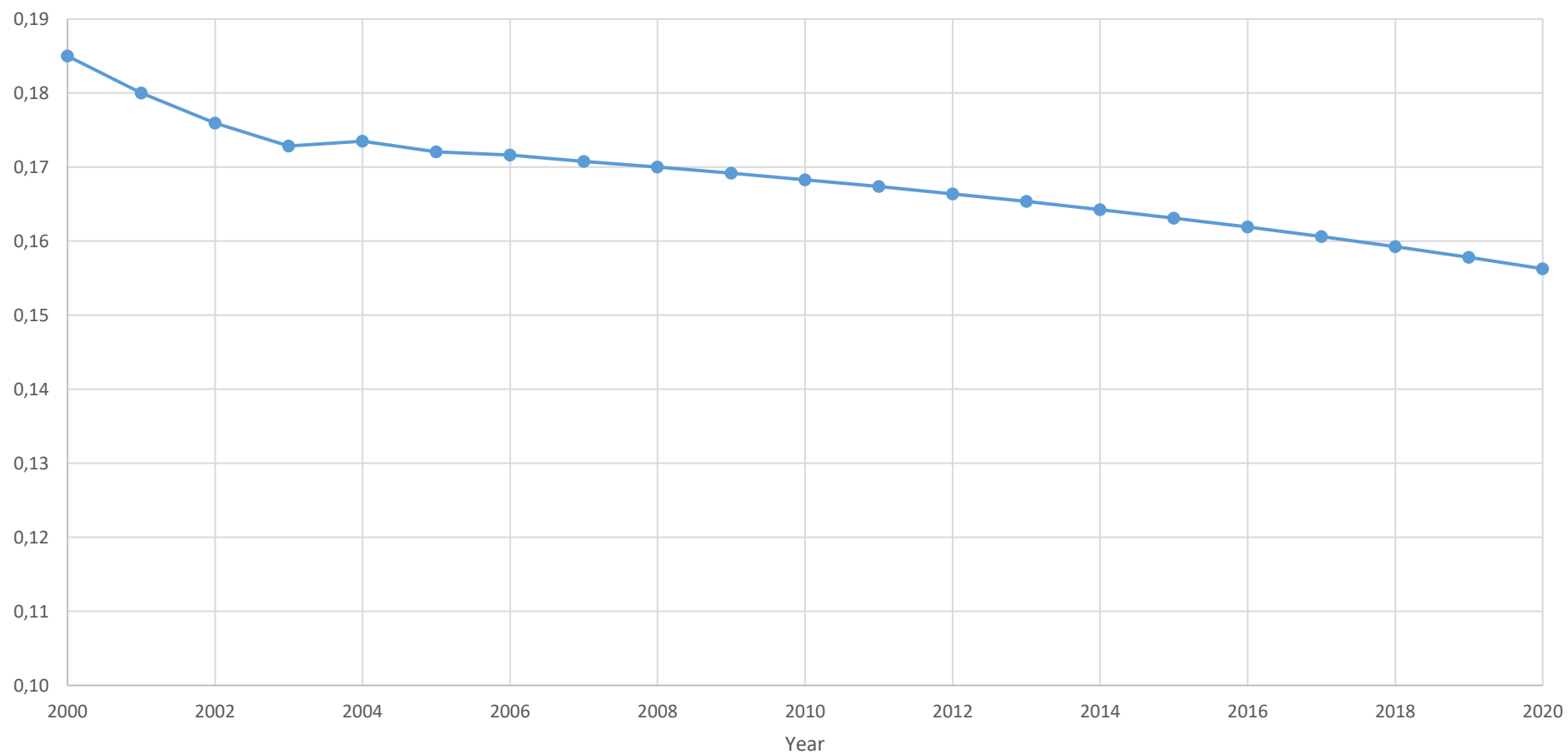
Evolution du nombre de travailleurs (2000-2020)



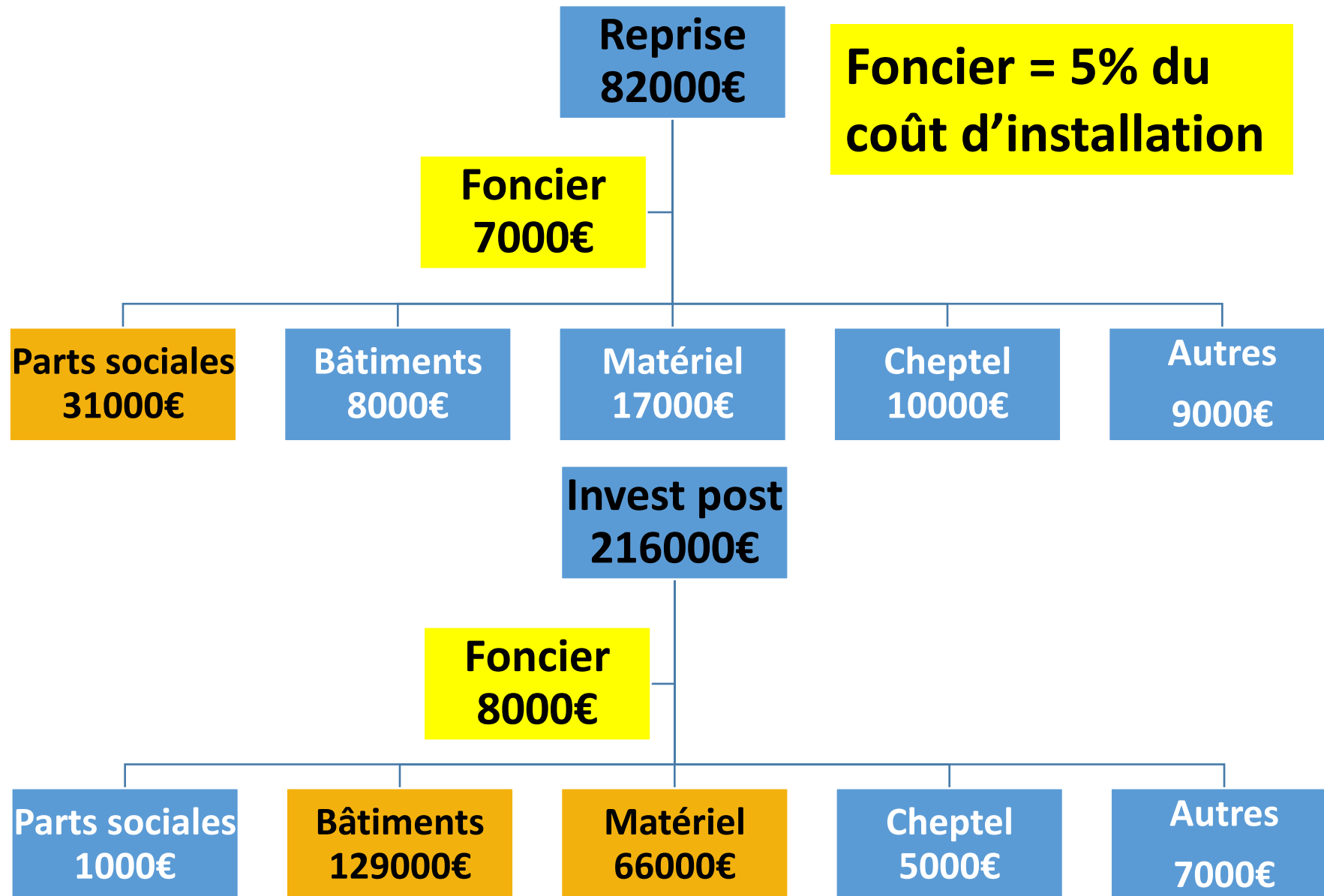
— Self-employed workers (Million) (1)

— Hired workers (Million)(2)

Taux de profit 2000-2020



Coût moyen installation et Foncier (DDT 63 – 2015-2022 – 669 Obs.)



Distribution des coûts de reprise et d'installation (en €) par profil (2015–2022)

Groupe	Quartile	Reprise (1)	Invest. (4 ans) (2)	Total installation (1+2)	Total instal (1) + (2/associé)
G1	Q1	30 000	128 000	270 459	145 000
	Q2	110 049	247 000	434 511	251 106
	Q3	258 852	426 567	668 375	424 279
G2	Q1	0	43 593	156 781	150 790
	Q2	109 778	105 197	270 058	263 853
	Q3	251 770	206 650	415 065	409 064
G3	Q1	24 000	105 225	222 773	135 558
	Q2	87 350	212 280	356 100	228 669
	Q3	200 000	368 504	545 662	368 221
G4	Q1	41 188	180 513	353 500	173 425
	Q2	140 000	353 780	583 368	303 217
	Q3	332 672	597 370	927 625	525 675
G5	Q1	0	41 270	56 727	47 940
	Q2	0	89 518	118 500	102 500
	Q3	40 000	171 200	239 200	193 000
Ensemble	Q1	0	73 688	157 000	111 800
	Q2	74 805	166 000	313 252	214 825
	Q3	205 000	330 500	526 295	372 237

- Forte hétérogénéité des coûts : les montants de reprise et d'installation varient fortement selon les profils et au sein de chaque profil. Un quart des JA (surtout profils 2 et 5) n'ont pas de coût de reprise.
- Les installations individuelles (profils 2 et 5) affichent des coûts totaux d'installation plus faibles que celles en société (profils 1, 3 et 4). Mais le profil 2 supporte des coûts de reprise comparables ou supérieurs à ceux en société (profil 1 profil 3).
- Particularité du profil 5 : coûts totaux plus faibles mais très dispersés.